

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра общей и клинической психологии

**ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РАЗНЫМ
ОТНОШЕНИЕМ К СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Магистерская диссертация
обучающегося по направлению подготовки
37.04.01 Психология,
магистерская программа «Практическая психология»
очной формы обучения, группы 02062307
Гасанова Тамам Ханлар Кзы

Научный руководитель:
кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей и
клинической психологии
И.А. Кучерявенко

Рецензент:
кандидат психологических наук,
педагог-психолог МБДОУ
д/с №60 г.Белгорода
М.А. Канищева

БЕЛГОРОД 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы изучения проблемы психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности.....	10
1.1. Теоретические аспекты изучения психологической готовности студентов к профессиональной деятельности.....	10
1.2. Подходы к рассмотрению проблемы неопределенности в психологической науке.....	14
1.3. Теоретическое обоснование гипотезы исследования.....	19
ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности.....	26
2.1. Организация и методы исследования.....	26
2.2. Диагностика и интерпретация результатов исследования	33
2.3. Программа психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов.....	54
2.4. Анализ эффективности программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Реалии современности и происходящие глобальные изменения в политической, экономической, социальной и других сферах жизни диктуют новые условия развития психологической науки. В течение последних десятилетий отечественная психология развивается активными темпами и становится все более ориентированной на практику, что обусловлено возросшим количеством запросов психологического сопровождения и психологической помощи. Большое значение приобретает не только получение высшего образования студентами, но и их личностное развитие и становление. Именно в период обучения в вузе происходит самоопределение студентов, формирование и становление жизненных ценностей и установок, освоение индивидуальных способов и приемов взаимодействия с окружающими не только с позиции личности, но и с позиции специалиста.

Процесс обучения в вузе направлен на создание условий, необходимых для полноценной самореализации студентов в рамках осуществления образовательной деятельности, обогащения личностных ресурсов и возможностей студентов. Следует также отметить, что обучение в вузе включает в себя совокупность сложных процессов саморазвития и самообучения студенческой молодежи, освоения ими культурных и социальных особенностей окружающей действительности, изучения специфики профессиональной деятельности и последующего формирования готовности к профессиональной деятельности.

Изучением вопросов, связанных с психологической готовностью к профессиональной деятельности, занимаются такие авторы, как В.Г. Асеев, М.Б. Бондаренко, Л.И. Божович, М.В. Демиденко, А.А. Дергач, К.М. Дурай-Новакова, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.А. Климов, И.А. Калинина, Н.Д. Левитов, Б.Ф. Ломов, А.К. Маркова, Л.М. Попов, О.В. Плешакова, И.М. Пучкова, П.Н. Устин и др.

Феномен неопределенности в психологической науке и субъективного личностного отношения к ней анализируется различными авторами в контексте вариативных взаимосвязей, что обусловлено усложнением специфики связи между происходящими событиями, неоднозначностью их детерминант и первопричин. Вышеописанное обуславливает важность исследования психологической специфики личности, находящейся в условиях неопределенности, которая может стать динамическим резервом для последующего личностного развития.

Специфика психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности является одним из наиболее актуальных направлений исследований в сфере психологии высшего образования. Однако, несмотря на актуальность заявленной темы, исследований, раскрывающих проблему особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности, а также предлагающих программу коррекции отношения к ситуации неопределенности, на данный момент крайне мало, что обуславливает актуальность **проблемы** данного исследования.

Проблема исследования: каковы особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности?

Объект: психологическая готовность студентов к профессиональной деятельности.

Предмет: особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности.

Цель исследования: изучить особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности, внедрить и определить эффективность

программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать и выделить основные теоретические подходы к решению проблемы исследования.
2. Изучить особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности.
3. Разработать программу психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов и определить ее эффективность.

Гипотеза исследования: у студентов с выраженной толерантностью к неопределенности отмечается преобладание внутренних индивидуально-значимых мотивов выбора профессии и таких типов саморегуляции поведения, как гибкость и планирование, отмечается выраженная склонность к системной рефлексии; тогда как у студентов с выраженной интолерантностью к неопределенности преобладающими при выборе профессии являются внешние положительные мотивы и такие типы саморегуляции поведения, как гибкость и оценивание результатов, отмечается склонность к арефлексии и квазирефлексии. Работа по психологической коррекции отношения студентов к ситуации неопределенности будет способствовать повышению готовности студентов к профессиональной деятельности.

Методы исследования:

- организационные методы (сравнительный);
- теоретический анализ литературы по проблеме психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности;
- методы сбора эмпирических данных (диагностическое исследование: наблюдение, беседа, тестирование);

- методы обработки данных (количественный и качественный анализ);
- структурный метод (интерпретация);
- статистическая обработка данных (обработка и расчет с помощью программного пакета для статистического анализа SPSS Statistica).

Методики исследования:

1. Опросник «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова);
2. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова);
3. Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова);
4. Методика диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпова);
5. Новый опросник «Толерантности-интолерантности к неопределенности» (Т.В. Корнилова);
6. Наблюдение;
7. Беседа.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

— работы В.Г. Асеева, М.Б. Бондаренко, Л.И. Божович, М.В. Демиденко в области изучения готовности к профессиональной деятельности;

— труды Т. Адорно, С. Баднер, С. Бочнер, Э. Френкель-Брансвик, Р. Нортон, Г. Олпорта, К. Стойчевой, Р. Халлман, в области изучения отношения к неопределенности.

База исследования: Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ») г. Белгород. В исследовании приняли участие 87 студентов в возрасте 19-23 лет, из которых 36 юношей и 51 девушка.

На защиту выносятся следующие положения:

1. У студентов отмечается наличие толерантности и интолерантности к неопределенности. Преобладающими мотивами выбора профессии являются

индивидуально-значимые мотивы и внешние положительные мотивы. Наиболее выражены такие стили саморегуляции поведения, как гибкость, планирование, оценивание результатов. Преобладает склонность к системной рефлексии, арефлексии и квазирефлексии.

2. Необходимой составляющей повышения готовности студентов к осуществлению профессиональной деятельности является повышение личностной толерантности к неопределенности.

3. Психологическая коррекция отношения студентов к ситуации неопределенности способствует положительной динамике готовности студентов к профессиональной деятельности.

Теоретическая новизна исследования:

— проведен анализ особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности, условий и механизмов ее формирования;

— описана сущность неопределенности как психологического феномена и ее влияние на личность;

— предложена программа психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов.

Практическая значимость исследования: состоит в разработке и апробации программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов. Полученные результаты исследования могут быть использованы с целью создания оптимальных условий для развития психологической готовности студентов к профессиональной деятельности на разных ступенях образования (в рамках обучения в школе и в вузе). Материалы исследования могут служить основой для разработки специальных программ развития психологической готовности личности к профессиональной деятельности.

Исследование проводилось в несколько этапов.

В рамках констатирующего этапа исследования проводилась теоретико-методологическая подготовка к изучению особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности, которая включала в себя анализ отечественных и зарубежных научных исследований, связанных с проблемой исследования и подбор диагностического инструментария, а также был проведен первый психодиагностический срез, целью которого стало изучение специфики психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности.

На формирующем этапе исследования проводилась работа по составлению, подготовке и последующей апробации программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов.

В рамках контрольного этапа данного исследования было проведено контрольное психодиагностическое исследование с использованием указанных диагностических методик с целью изучения особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности после реализации программы психологической коррекции, а также был проведен статистический анализ полученных данных, направленный на выявление изменений диагностических показателей в контрольной и экспериментальной группах, анализ эффективности разработанной программы.

Апробация результатов исследования. Теоретические и экспериментальные результаты исследования апробированы в ходе обсуждения на заседаниях кафедры общей и клинической психологии «НИУ «БелГУ»; на международных (Мельбурн, 2025; Москва 2024), региональных (Белгород, 2025) научных конференциях; при организации работы со студентами в рамках учебной и научной деятельности.

Структура диссертации: введение, две главы (теоретическая и эмпирическая), заключение, список использованных источников, включающий в себя 80 наименований (из них 6 на английском языке) и 4 приложений. Объем основного текста работы составляет 81 страницу, с приложениями 148 страниц. Работа содержит 12 рисунков, 5 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РАЗНЫМ ОТНОШЕНИЕМ К СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

1.1. Теоретические аспекты изучения психологической готовности студентов к профессиональной деятельности

Современный мир предлагает личности условия, в которых необходимо постоянно повышать темп работы, соответствовать увеличивающимся и усложняющимся требованиям, развиваться, обучаться и совершенствоваться. Учитывая перманентное повышение требований к обеспечению конкурентоспособности на рынке труда, молодым специалистам становится все труднее включиться в профессиональную деятельность после окончания вуза. Соответственно, система образования так же должна постоянно развиваться и совершенствоваться, чтобы подготовить теоретически и практически образованных и конкурентоспособных специалистов.

На данный момент отечественная и зарубежная психологическая наука располагает достаточно обширным объемом исследований, посвященных проблеме психологической готовности личности к осуществлению профессиональной деятельности и выполнению профессиональных обязанностей. В отечественной и зарубежной психологии существует большое количество подходов к пониманию психологической готовности. Авторами предлагаются вариативные варианты ее структуры, содержания, механизмов действия, структурных компонентов, а также специфических условий формирования и последующего функционирования.

К числу наиболее важных и значимых составляющих общей психологической готовности личности относится ее профессиональная готовность, основанная на психологических детерминантах.

Изучением вопросов, связанных с психологической готовностью к профессиональной деятельности, занимаются такие авторы, как В.Г. Асеев, М.Б. Бондаренко, Л.И. Божович, М.В. Демиденко, А.А. Дергач, К.М. Дурай-Новакова, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.А. Климов, И.А. Калинина, Н.Д. Левитов, Б.Ф. Ломов, А.К. Маркова, Л.М. Попов, О.В. Плешакова, И.М. Пучкова, П.Н. Устин и др.

Так, К.К. Платонов предлагает рассматривать психологическую готовность в качестве «временного или устойчивого состояния, результата психологической мобилизации или психической подготовки в данный период, определяемый наличием потребности в трудовой деятельности» [56, с.254].

Как отмечают И.А. Ганичева и А.В. Мирук, «психологическая готовность к профессиональной деятельности – это психическое состояние, предстартовая активизация человека, включающая осознание человеком своих целей, оценку имеющихся условий, определение наиболее вероятных способов действия; прогнозирование мотивационных, волевых, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, мобилизацию сил, самовнушение в достижении целей» [18, с.235].

Б.Г. Ананьев подчеркивал, что состояние готовности обладает двумя основными значениями:

1. Согласие личности к совершению какого-либо действия;
2. Состояние личности после завершения необходимых действий и готовность к реализации последующей активности.

Также автор отмечает, что «вариативные подходы к определению и анализу значения понятия «готовность» во многом обусловлены спецификой деятельности личности в каждом отдельно взятом случае. При этом все исследования, посвященные проблеме готовности к профессиональной деятельности, направлены на решение общей задачи: изучение, формирование и последующее развитие психологической готовности личности к реализации профессиональной деятельности» [4, с.221].

В контексте современной психологической науке на данный момент не существует общепринятого подхода к определению понятия «готовность», что обусловлено неоднозначностью семантики данного термина.

К.К. Платонов предложил выделять следующие разновидности значений термина «готовность к профессиональной деятельности»:

1. Результат трудового воспитания, проявляющийся в желании трудиться, осознании необходимости участвовать в совместной трудовой деятельности;

2. Готовность к определенному труду, ставшему профессией, как результат профессионального обучения, воспитания и социальной зрелости личности;

3. Готовность к предстоящей в определенных или возможных условиях деятельности, как состояние психологической мобилизации» [56, с.84].

Опираясь на работу Е.М. Ивановой, в данном исследовании мы будем придерживаться следующего определения психологической готовности к профессиональной деятельности в данной работе: «психологическая готовность к профессиональной деятельности – это психическое состояние, предстартовая активизация человека, включающая осознание человеком своих целей, оценку имеющихся условий, определение наиболее вероятных способов действия; прогнозирование мотивационных, волевых, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, мобилизацию сил, самовнушение в достижении целей» [28, с.106].

При этом, наибольшей значимостью проблема психологической готовности к профессиональной деятельности обладает именно в период обучения в вузе, в студенческом возрасте. Данный факт обусловлен тем, что наличие психологической готовности к профессиональной деятельности повышает стремление студента к ответственному и своевременному выполнению своих обязанностей, использованию полученных знаний, умений и навыков в рамках практической деятельности, позволяет сохранять

самоконтроль и адаптироваться к возможным экстренным ситуациям в учебной и трудовой деятельности, повышает стремление студента к саморазвитию, самообучению и самосовершенствованию [28].

Как подчеркивает Е.И. Исаева, «компоненты общих профессиональных компетенций или готовностей определяются как общепрофессиональные знания, умения, навыки, способности, а также готовность их актуализировать в сфере определенной группы профессий (готовности выпускника в проектно-конструктивной, научно-исследовательской, управленческой, производственной, педагогической сферах деятельности)» [29, с.78].

В.А. Бодров подчеркивает, что специфика психологической готовности к профессиональной деятельности «заключается в ее интегративной форме, в организованности структур, согласованности основных компонентов личности профессионала, в устойчивости, постоянстве и преемственности их функционирования, то есть профессиональная готовность обладает признаками, указывающими на психологическое единство, целостность личности профессионала, способствующими продуктивности профессионального функционирования» [9, с.88].

В свою очередь, С.Л. Рубинштейн предлагает рассматривать психологическую готовность к профессиональной деятельности в контексте единства мотивационного и исполнительного компонентов. В данном случае психологическая готовность является таким состоянием, которое основано на имеющихся потребностях, мотивах, поставленных целях деятельности [61].

Как пишет А.К. Маркова, «психологическая готовность к профессиональной деятельности является многоаспектным процессом, действующим сразу в нескольких направлениях. К примеру, посредством воспитания и обучения представляется возможным сформировать и в последующем развить мотивационную и операциональную сферы личности. В контексте данной концепции психологическая готовность к профессиональной деятельности характеризуется динамичными изменениями

в мотивационной сфере личности, формировании профессионально-значимых установок и ценностей, трансформация ценностно-смысловой структуры личности» [48, с.57].

Таким образом, на основе проанализированных теоретических положений, предложенных различными авторами в рамках исследования проблемы психологической готовности к профессиональной деятельности, следует отметить наличие различных авторских подходов к пониманию и интерпретации данного феномена. Также следует подчеркнуть тот факт, что на данный момент в психологической науке не существует единого мнения касательно определения психологической готовности к профессиональной деятельности и ее структуры.

В своем исследовании мы вслед за Е.М. Ивановой под психологической готовностью к профессиональной деятельности будем понимать стойкое специфическое психическое состояние, включающее в себя осознание студентом имеющихся у него целей и задач, а также процесс оценки имеющихся физических и психологических ресурсов, условий окружающей действительности, а также построение последовательности собственных действий, прогнозирование предполагаемых волевых, мотивационных, эмоциональных и интеллектуальных усилий, необходимых для достижения поставленной цели и решения задач.

1.2. Подходы к рассмотрению проблемы неопределенности в психологической науке

В психологической науке феномен неопределенности представляет собой важную составляющую, нуждающуюся в изучении в условиях современности. Многие современные технологии направлены на повышение уровня стабильности и определенности, тем не менее, интенсивные темпы социального и технологического развития влекут за собой увеличение проявлений ситуаций неопределенности. Возникает замкнутый круг.

Феномен неопределенности представляет собой междисциплинарное понятие, синонимами которого являются сложность, неразрешимость и непредсказуемость. Изучением неопределенности занимались и занимаются исследователи из различных научных областей и направлений: математики, философы, физики, биологи, экономисты и психологи.

Неопределенность является неотъемлемой частью человеческой жизни и может встречаться практически во всех ее областях в вариативных проявлениях: в межличностном взаимодействии, в повседневной жизни, в ситуации принятия решений, в учебной и профессиональной деятельности.

Изучением неопределенности и личностного отношения к ней занимаются такие исследователи, как Т. Адорно, С. Баднер, С. Бочнер, Э. Фрекель-Брансвик, Р. Нортон, Г. Олпорт, К. Стойчева, Р. Халлман и др.

Р. Нортон отмечает, что «понятие неопределенности в научной литературе может быть описано следующими категориями: вероятность, неточность, неполнота и фрагментированность; множественность суждений; неструктурированность; изменчивость; дефицит информации; непонятность; несовместимость и противоречивость» [78, с.700].

Современная психологическая наука предпринимает попытки по изучению данного феномена и поведения личности в ситуациях неопределенности, а также отношение личности к таким ситуациям.

Д.А. Леонтьев отмечает, что «потребность человека в определенности может проявляться по-разному: участие в религиозных и/или экстремистских движениях, вера в конспирологические теории, тревожные расстройства личности» [44, с.298].

Т.В. Корнилова подчеркивает следующее: «неопределенность характеризует не только условия выбора человеком идей, действий, предметов и т.д. Неопределенность отличает критерии выборов, а значит, основания предпочтений; если они определены, их можно формализовать и отъять от субъекта, лишив его тем самым акта выбора как преодоления

неопределенности. Неопределенность связана с вариативностью и неповторяемостью как условий, так и самих актов выбора, действия, мышления» [41, с.109].

В свою очередь, С.Д. Смирнов отмечает, что «объективная неопределенность представляет собой данность, которая не зависит от деятельности личности и увеличивается по мере усложнения познаваемой действительности» [66, с.7].

Интересной представляется точка зрения Е.Т. Соколовой, согласно которой «субъективная неопределенность видится как психосоциокультурный феномен, показывающий расплывчатость индивидуальной идентичности современного человека, утрату его моральных принципов и ценности межличностных отношений» [67, с.88].

И.В. Абакумова, М.В. Годунов и В.М. Голубова объединили существующие концептуальные подходы к пониманию феномена неопределенности и предлагают рассматривать эффекты неопределенности, оказывающие многоплановое воздействие на акмеологию личности и ее развитие:

1. В рамках объективной сферы:

— Гносеологически неопределенность оказывает влияние на способы познания окружающей действительности и подразумевает под собой недостаточность имеющейся информации [6; 46];

— Онтологически неопределенность характеризует жизнедеятельность личности и социума, отражающего процесс и результат усложнения окружающей действительности [50] и предоставляет возможность исследования проблемы смысла жизни как ключевой категории психологической науки [19];

2. В рамках субъективной сферы:

— Экзистенциально неопределенность позволяет выявить отсутствие или недостаточность смысловых категорий, оказывающих влияние на

наполненность и направленность человеческой жизни. Подобное состояние В. Франкл в своих работах предложил называть «экзистенциальный вакуум», который способен повлечь за собой возникновение психических отклонений личности [55]. Такой подход к рассмотрению феномена неопределенности позволяет визуализировать формирование и иерархические особенности личностных смыслов человека.

— Феноменологически неопределенность позволяет выявить и выделить те взаимосвязи, которые существуют между психическими процессами личности [5].

Как отмечает Т.В. Корнилова, «в психологии принятия решений было сформулировано представление о принципиальной открытости динамических регулятивных систем выбора, противопоставляемых жестким моделям. Основами разработки новой методологии в изучении психологической регуляции свободы выборов человека – как исследования одновременно личностно и интеллектуально опосредованных решений – стало переосмысление проблем соотношения детерминизма и неопределенности, деятельностного опосредования и сознания, субъектной регуляции как личностных оснований выбора» [39, с.9].

В.П. Зинченко, в свою очередь, отмечает, что новые теории и концепции, создаваемые в рамках психологической науки, ставят своей основополагающей задачей преодоление ситуации неопределенности, которая имеет место в жизни каждого человека. На основе изложенного, в основу познавательной активности должен стоять принцип детерминизма, который позволит упорядочить существующую неопределенность. С точки зрения автора, такая взаимосвязь и чередование неопределенности с определенностью позволяют человеческой культуре и науке в целом развиваться, что называют «эффектом неопределенности». Также В.П. Зинченко предложил соотносить понятия разума и неопределенности следующим образом: «Его задача – решение проблем, которое состоит в

расплавлении существующей определенности, превращении ее в плодотворный хаос, т.е. в увеличении неопределенности, а затем, если повезет, в достижении новой определенности, которой в хаосе самом по себе не содержится» [25, с.31].

Интересной представляется точка зрения на феномен неопределенности Н. Талеба, который предлагает анализировать природу формирования «аномальных и неожиданных событий» (автор называет их «черные лебеди»). Н. Талеб отмечает отсутствие у человечества способности к эффективному и успешному прогнозированию наиболее вероятного будущего, однако, при этом, уровень уверенности человечества в собственных знаниях и способностях к решению возникающих вопросов значительно превышает темпы познавательных процессов, что влечет за собой формирование «сверхуверенности». Соответственно, та информация, которой человек не владеет, обладает более важным значением, чем имеющаяся у него информация. В контексте данной концепции эффектом неопределенности является пренебрежение по отношению к случайным и аномальным событиям, которые происходят в жизни личности и общества, что влечет за собой формирование непредсказуемых жизненных сценариев и трансформации намеченных маршрутов жизни и поставленных целей и планов [80].

Таким образом, на основе рассмотренных отечественных и зарубежных научных психологических работ, посвященных изучению феномена неопределенности, важно подчеркнуть, что данная проблема является данностью, не зависящей от особенностей и возможных изменений деятельности индивида и может увеличиваться при усложнении окружающей реальности. Феномен неопределенности рассматривается в работах представителей различных научных направлений, однако, в условиях современной научной действительности остается слабо изученным. В отечественной и зарубежной психологической науке феномен неопределенности рассматривается разными авторами и в контексте

различных концепций, но на данный момент так и не определен конкретный общепринятый подход к его определению, структуризации. При этом, с ситуациями неопределенности сталкивается в своей жизни каждый человек, что позволяет сделать вывод о крайне высокой актуальности вопросов, связанных с феноменом неопределенности.

1.3. Теоретическое обоснование гипотезы исследования

Выделение гипотезы данного исследования, согласно которой у студентов с выраженной толерантностью к неопределенности отмечается преобладание внутренних индивидуально-значимых мотивов выбора профессии и таких типов саморегуляции поведения, как гибкость и планирование, отмечается выраженная склонность к системной рефлексии; тогда как у студентов с выраженной интолерантностью к неопределенности преобладающими при выборе профессии являются внешние положительные мотивы и такие типы саморегуляции поведения, как гибкость и оценивание результатов, отмечается склонность к арефлексии и квазирефлексии. Работа по психологической коррекции отношения студентов к ситуации неопределенности будет способствовать повышению готовности студентов к профессиональной деятельности, основано на результатах исследований таких авторов, как: В.Г. Асеев, Т. Адорно, С. Баднер, С. Бочнер, М.Б. Бондаренко, Л.И. Божович, М.В. Демиденко, Р. Нортон, Г. Олпорта, К. Стойчевой, Э. Френкель-Брансвик, Р. Халлман и др.

В области изучения готовности личности к осуществлению профессиональной деятельности в контексте данного исследования мы опирались на работы следующих авторов: В.Г. Асеев, М.Б. Бондаренко, Л.И. Божович, М.В. Демиденко.

Так, В.Г. Асеев предложил стратегию личностно-профессионального развития, в рамках которой ведущим термином является «стратегия»,

характеризующая особенности смысловой и практической части реализации деятельности, направленной на достижение поставленной цели. Согласно точке зрения автора, «прежде всего речь должна идти о соотношении ориентаций на содержательные и динамические составляющие в рамках предстоящей или реализуемой профессиональной деятельности. Учет такой позиции весьма важен в свете определенной недооценки роли ресурсных факторов в детерминации и регуляции процессов личностно-профессионального развития по сравнению с ценностно-смысловыми» [1, с.28].

При этом, как подчеркивает А.С. Мельничук, «следует принимать во внимание выделенные В.Г. Асеевым модальности значимости побуждений (соотношение хочу и над» в детерминации стремления человека к развитию, а также меру их субъективного пересечения)» [51, с.115].

В свою очередь, М.Б. Бондаренко предложил концепцию психологической структуры готовности к профессиональной деятельности. Согласно точке зрения автора, «в основе формирования структуры психологической готовности к профессиональной деятельности лежит свойство парциальности. Поскольку психологическая готовность к профессиональной деятельности внутренне гетерогенна, следовательно, она парциальна» [14, с.567]. Также автор отмечает, что в рамках процесса профессионального становления личность важную роль играет уровень и специфика личностного развития специалиста (самоотношение, саморегуляция, самоэффективность, способность к самообразованию и саморазвитию, самоконтролю).

В контексте анализа понятия психологической готовности к профессиональной деятельности необходимо также отметить точку зрения Л.И. Божович, которая особо подчеркивает важность анализа внутренней позиции личности, под которой следует понимать «единую систему реально действующих мотивов по отношению к окружению или какой-либо его сфере,

осознание себя, а также отношение к себе в контексте окружающей действительности» [10, с.187].

В области изучения отношения личности к ситуации неопределенности в данном исследовании мы опирались на теоретические положения, предложенные такими авторами, как: Т. Адорно, С. Баднер, С. Бочнер, Э. Френкель-Брансвик, Р. Нортон, Г. Олпорт, К. Стойчева, Р. Халлман.

Так, Т. Адорно в рамках работы над теорией авторитарной личности был впервые выделен феномен толерантности и интолерантности к неопределенности.

Позже, Э. Френкель-Брансвик была выделена толерантность к неопределенности в качестве эмоциональной и перцептивной личностной переменной, которая характеризуется образом, противоположным интолерантности к неопределенности. В свою очередь, интолерантность к неопределенности автор связывает с наличием у личности противоположных ценностных установок, чувств и эмоций по отношению к чему-либо [77].

В свою очередь, С.Баднер разработал шкалу интолерантности к неопределенности, в основе которой находятся представления о специфике поведения интолерантной к неопределенности личности в новых, сложных и необычных обстоятельствах. Данная шкала до настоящего времени остается одной из наиболее известных и часто применяемых в психологических исследованиях [75].

Р. Нортон отмечает, что «понятие неопределенности в научной литературе может быть описано следующими категориями: вероятность, неточность, неполнота и фрагментированность; множественность суждений; неструктурированность; изменчивость; дефицит информации; непонятность; несовместимость и противоречивость» [78, с.700].

Автор в своих исследованиях предложил выделять следующие сферы, к ситуации неопределенности в рамках которых личность способна проявлять толерантное отношение: философия, сфера работы, привычек, межличностное

взаимодействие, публичный образ, решение проблем, социальная сфера, искусство [78].

Р. Нортон также отмечает, что ситуация неопределенности представляет собой угрозу, которая находится в зависимости не только от восприятия, но и от особенностей функционирования других познавательных процессов (внимание, мышление, память, воображение). Следовательно, в рамках ситуации неопределенности личность способна рассматривать ее не только на основании собственного жизненного опыта и имеющегося опыта восприятия, но и на основе имеющегося опыта памяти, мышления, воображения и др. [78].

Далее, К. Стойчева в своих исследованиях предлагает определять толерантность личности к неопределенности «через способность человека жить с неопределенностью, терпеть неопределенность, взаимодействовать с неопределенностью» [79, с.19]. Автор также предлагает характеризовать людей с позиции толерантности и интолерантности следующим образом: «люди, нетерпимые к неопределенности, воспринимают и интерпретируют неоднозначные ситуации как источник психологического дискомфорта или угрозы и стремятся избегать их либо психологически, игнорируя неопределенность, либо операционально, уходя из ситуации. Они неспособны не только принимать конструктивные решения, но и искать любые решения, что приводит к снижению самооценки и повышению неуверенности. Те, кто терпим к неопределенности, могут долго выдерживать дискомфорт ситуации, чтобы приспособиться к ней и выработать наиболее адекватное и гибкое поведение» [78, с.21].

Подобной точки зрения придерживается и Р. Халлман, который под толерантностью к неопределенности предлагает понимать способность личности принимать сложившуюся ситуацию и противостоять сложившимся условиям для достижения поставленной цели [48].

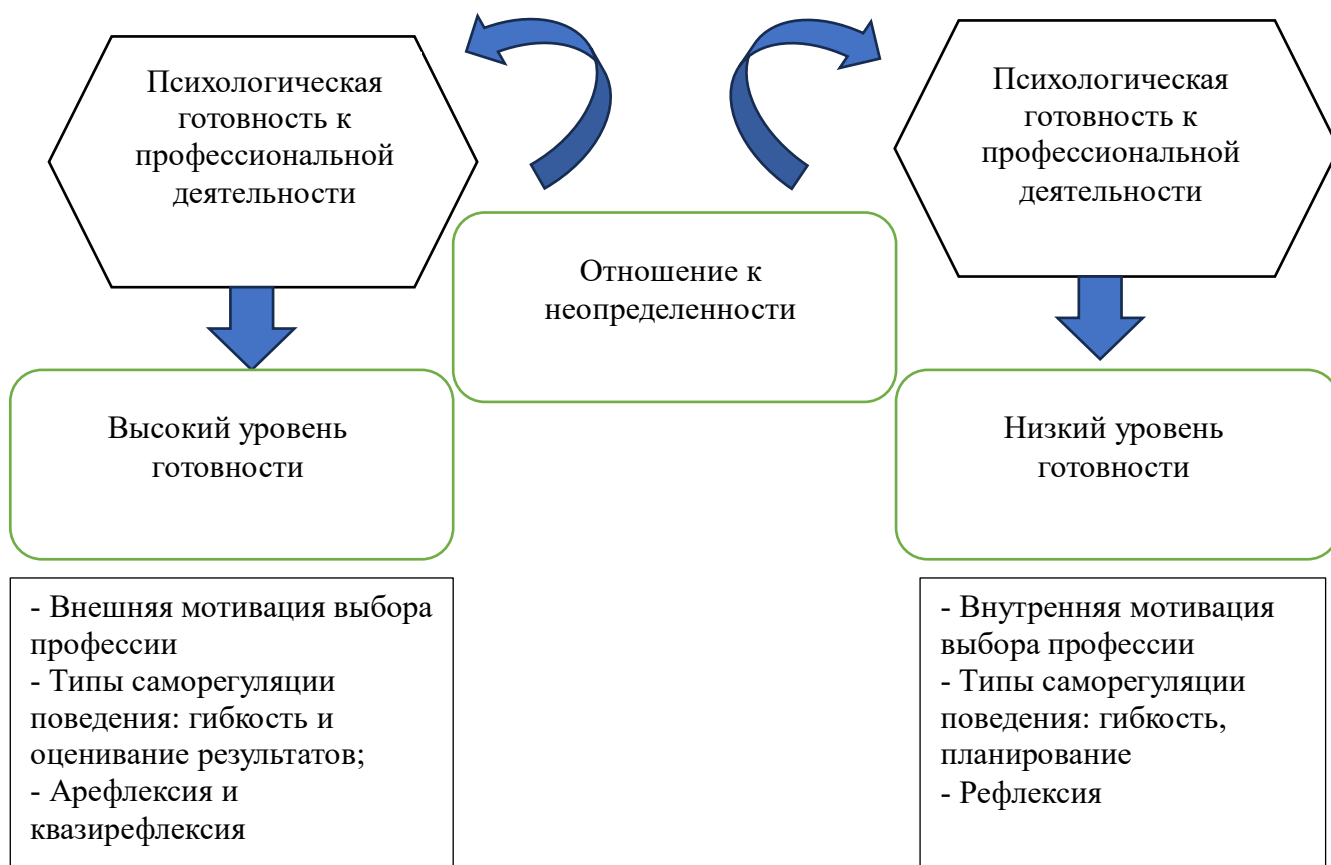


Рис.1.3.1. Концептуальная модель исследования

Таким образом, гипотеза данного исследования базируется на теоретико-методологических выкладках отечественных и зарубежных исследователей.

Итак, на основании проведенного теоретического анализа отечественной и зарубежной литературы, посвященной проблеме психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности следует сделать следующие выводы: на данный момент в психологических исследованиях существует большое количество работ и подходов к изучению проблемы психологической готовности к профессиональной деятельности. Авторами предлагаются вариативные варианты ее структуры, содержания, механизмов действия, структурных компонентов, а также специфических условий формирования и последующего функционирования, однако отсутствует единая точка зрения касательно определения данного феномена и его структуры. В данной работе

под психологической готовностью, в соответствии с точной зрения Е.М. Ивановой, мы понимаем устойчивое специфическое психическое состояние личности, включающее в себя осознание поставленных целей и задач деятельности, оценку имеющихся физических и психологических ресурсов, условий и особенностей окружающей среды, выстраивание алгоритма собственных действий для достижения поставленной цели и решения задач, прогнозирование возможных необходимых усилий и вероятных результатов.

Понятие неопределенности в науке является междисциплинарным и обладает рядом синонимичных понятий: непредсказуемость, неразрешимость, сложность, нестабильность. Неопределенность представляет собой неотъемлемую часть человеческой жизнедеятельности и является повсеместной, однако может варьироваться в зависимости от складывающейся ситуации и условий среды, проявляясь в контексте межличностных отношений, ситуации принятия решения, в рамках учебной или профессиональной активности.

Неопределенность присутствует в условиях выбора личностью предметов, действий и идей, а также отличает критерии совершаемого выбора, а следовательно, основания этих выборов и предпочтений. Она связана с неповторимостью и вариативностью имеющихся условий и актов выбора личности, ее мышления и непосредственной деятельности. При этом, не смотря на многогранность и глубину феномена неопределенности, в современной науке он остается слабо изученным и не обладает общепринятым определением и конкретной структурой, механизмом воздействия на личность, что позволяет сделать вывод о актуальности его изучения.

На основе проведенного теоретического анализа научной литературы, посвященной проблеме исследования, было организовано эмпирическое изучение особенностей психологической готовности студентов к

профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РАЗНЫМ ОТНОШЕНИЕМ К СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

2.1. Организация и методы исследования

Теоретический анализ проблемы особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности позволил перейти к эмпирическому этапу диссертационного исследования.

Проблема исследования: каковы особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности?

Объект: психологическая готовности студентов к профессиональной деятельности.

Предмет: особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности.

Цель исследования: изучить особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности, внедрить и определить эффективность программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов.

Гипотеза исследования: у студентов с выраженной толерантностью к неопределенности отмечается преобладание внутренних индивидуально-значимых мотивов выбора профессии и таких типов саморегуляции поведения, как гибкость и планирование, отмечается выраженная склонность к системной рефлексии; тогда как у студентов с выраженной

интолерантностью к неопределенности преобладающими при выборе профессии являются внешние положительные мотивы и такие типы саморегуляции поведения, как гибкость и оценивание результатов, отмечается склонность к арефлексии и квазирефлексии. Работа по психологической коррекции отношения студентов к ситуации неопределенности будет способствовать повышению готовности студентов к профессиональной деятельности.

На эмпирическом этапе исследования решались следующие задачи:

1. Изучить особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности.
2. Разработать программу психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов и определить ее эффективность.

База исследования: Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ») г. Белгород. В исследовании приняли участие 87 студентов в возрасте 19-23 лет, из которых 36 юношей и 51 девушка.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Подготовительный этап подразумевал под собой подбор и последующий анализ отечественных и зарубежных литературных источников, посвященных проблеме психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности; формулирование методологического аппарата исследования (цели, задач, гипотезы, объекта и предмета); выстраивание логики и стратегии исследования; подбор и подготовку диагностического инструментария.

Констатирующий этап подразумевал реализацию констатирующего диагностического среза с целью изучения особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности и специфики их отношения к ситуации неопределенности. Также на данном этапе проводился

количественный и качественный анализ полученных диагностических результатов. Был проведен статистический анализ связи показателей психологической готовности к профессиональной деятельности и отношения к неопределенности у студентов при помощи коэффициента корреляции r -Спирмена.

Аналитический этап данного исследования подразумевал под собой обработку сырых диагностических данных, их последующий анализ и содержательную интерпретацию. Также на данном этапе проводилась деятельность, направленная на разработку и обоснование программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов.

На формирующем этапе проводилась реализация подготовленной программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов. Данная программа включала в себя 15 занятий продолжительностью в 1 час. Занятия проводились 2 раза неделю в групповой форме. Программа включала в себя 3 основных этапа: вводный (знакомство, установление доверительных отношений, обсуждение правил работы группы), основной (развитие толерантного отношения к ситуации неопределенности у студентов) и заключительный (подведение итогов, рефлексия).

Контрольный этап данного исследования подразумевал под собой реализацию контрольного психодиагностического изучения особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности, для чего был использован тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе исследования. Также в рамках данного этапа исследования проводилась статистическая обработка полученных результатов при помощи статистического критерия U-Манна-Уитни, позволившего оценить выраженность различий показателей готовности к профессиональной

деятельности и отношения к неопределенности у студентов до и после реализации психокоррекционной деятельности.

Психодиагностическая работа в контексте данного исследования была основана на использовании следующих методик.

1. Опросник «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова), который направлен на определение ведущего типа мотивации личности при выборе профессии. Опросник включает в себя 20 утверждений, описывающих любую профессиональную деятельность. Каждое из этих утверждений испытуемым предлагается оценить по пятибалльной шкале в зависимости от степени влияния на выбор профессии («никак не повлияло» - 1 балл; «слабо повлияло» - 2 балла; «средне повлияло» - 3 балла; «сильно повлияло» - 4 балла; «очень сильно повлияло» - 5 баллов). Полученные каждым испытуемым баллы суммируются и позволяют сделать вывод о степени выраженности следующих показателей: внутренние индивидуально значимые мотивы; внутренние социально значимые мотивы; внешние положительные мотивы; внешние отрицательные мотивы.

2. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова) направлен на изучение вариативных аспектов индивидуальной саморегуляции личности. Данный опросник позволяет изучить преобладающий стиль саморегуляции поведения личности (умение регулировать процессы планирования, умение моделировать проект, умение программировать, оценивать результат, гибкость и самостоятельность). Опросник включает в себя 46 утверждений об особенностях поведения, на каждое из которых испытуемым предлагается ответить «Верно», «Пожалуй, верно» или «Неверно». Полученные данные по каждой шкале суммируются и позволяют сделать вывод о преобладающем стиле саморегуляции личности: планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов, гибкость, самостоятельность и общий уровень саморегуляции.

3. Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова), который направлен на диагностику преобладающего типа рефлексии как устойчивой черты личности. Методика включает в себя 30 вопросов, на каждый из которых респондентам предлагается ответить «Нет», «Скорее нет, чем да», «Скорее да, чем нет» или «Да». Полученные баллы суммируются и позволяют сделать вывод о преобладании у испытуемого одного из следующих типов рефлексии: системная рефлексия (сознание, направленное на себя и на внешний мир); интроспекция (сознание, направленное на себя, но не направленное на внешний мир); квазирефлексия (сознание, не направленное ни на себя, ни на внешний мир); арефлексия (сознание, не направленное на себя, но направленное на окружающую действительность). При этом авторами методики особо подчеркивается тот факт, что различие описанных видов рефлексии основано на логическом различении фокусов направленности сознания.

4. Методика диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпова), которая направлена на изучение степени развития рефлексивности личности. Методика состоит из 27 утверждений, раскрывающих особенности деятельности личности, каждое из которых респондентам предлагается оценить по степени верности с их точки зрения по семибалльной шкале прямых и обратных значений («абсолютно неверно», «неверно», «скорее неверно», «не знаю», «скорее верно», «верно», «совершенно верно»). Полученные баллы суммируются и позволяют сделать вывод об уровне развития рефлексивности личности: низком, среднем или высоком.

5. Новый опросник «Толерантности-интолерантности к неопределенности» (Т.В. Корнилова), целью которого является изучение выраженности толерантности личности к неопределенности, под которой автор понимает способность к принятию напряжения и конфликта,

возникающих в ситуации двойственности, противостоянию противоречивой информации и справляться с возникающими трудностями. В основе данной методики лежит схема соединения имеющихся в психологической науке шкал, предложенная А. Фурнзагом. Опросник включает в себя 33 утверждения, раскрывающих особенности отношения респондентов к реализуемой деятельности. Каждое из предложенных утверждений испытуемым необходимо оценить по семибалльной шкале, где «Полностью несогласен» - 1 балл, а «Полностью согласен» - 7 баллов.

Полученные баллы суммируются и позволяют оценить толерантность личности к неопределенности по следующим факторам: толерантность к неопределенности, под которой автором понимается способность личности принимать ситуацию напряжения и конфликта в ситуации неопределенности и не чувствовать себя некомфортно в противоречивой ситуации; интолерантность к неопределенности, которая подразумевает под собой стремление личности к ясности и прозрачности ситуации, упорядоченности в деятельности и отношениях; межличностная интолерантность к неопределенности, под которой понимается стремление к контролю и ясности в контексте межличностного взаимодействия.

Для проверки гипотезы данного исследования были использованы такие методы статистической обработки диагностических данных, как абсолютная и относительная частота (проценты), коэффициент корреляции r -Спирмена, U – критерий Манна-Уитни. При этом коэффициент корреляции r -Спирмена был использован на констатирующем этапе исследования в целях выявления и изучения тесноты связи между показателями психологической готовности к профессиональной деятельности и отношения к ситуации неопределенности у студентов. U – критерий Манна-Уитни был использован на контрольном этапе исследования с целью анализа различий между выраженностью показателей готовности к профессиональной деятельности и отношения к ситуации неопределенности у студентов до и после реализации

программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов.

Реализация программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов проводилась в соответствии с квазиэкспериментальным планом с предварительным и итоговым тестированием.

О Х О

(О) (О)

В контексте предложенной модели О подразумевает под собой диагностическую работу (тестирование), реализовываемую до и после проведения коррекционного воздействия; под Х следует понимать экспериментальное воздействие (программу психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов); в свою очередь, (О) подразумевает под собой тестовые нормы, которые были использованы в целях изучения показателей до и после коррекционного воздействия в рамках данного исследования.

Под независимой переменной в данной работе выступает отношение к ситуации неопределенности, зависимой переменной является психологическая готовность студентов к реализации профессиональной деятельности.

Контрольный этап исследования включал в себя повторное психодиагностическое изучение психологической готовности студентов к профессиональной деятельности и особенностей их отношения к ситуации неопределенности, для чего были использованы те же психодиагностические методики, что и на констатирующем этапе исследования, что позволило оценить эффективность предложенной психокоррекционной программы.

2.2. Диагностика и интерпретация результатов исследования

Рассмотрим результаты эмпирического изучения особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности.

На констатирующем этапе исследования с целью изучения особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности были использованы следующие психодиагностические методики: Опросник «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова); опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова); опросник «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова); методика диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпова).

Рассмотрим подробнее полученные психодиагностические результаты.

С целью изучения ведущего типа мотивации студентов при выборе профессии был использован опросник «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова). Полученные данные представлены на рисунке (рис.2.2.1.).

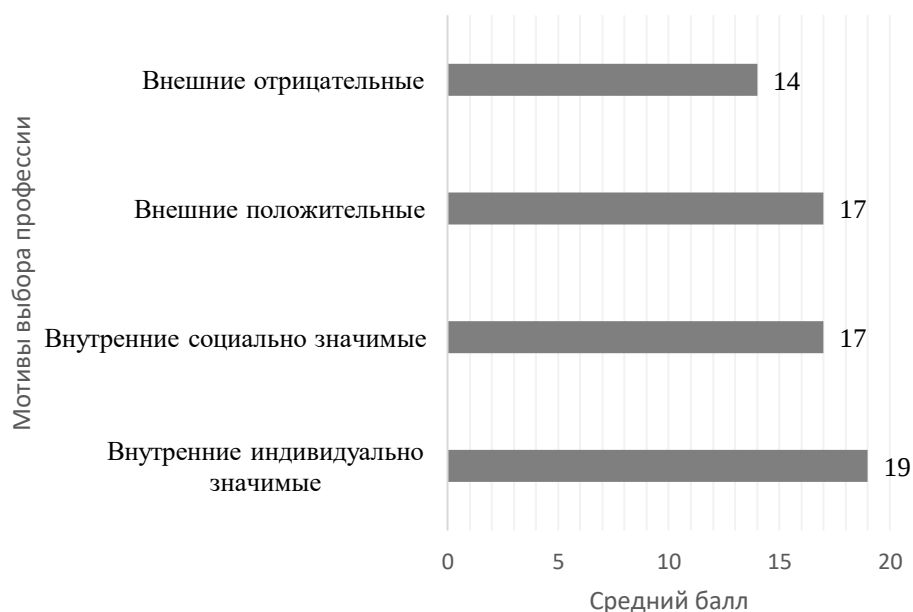


Рис.2.2.1. Выраженность мотивов выбора профессии у студентов (ср.б.)

В соответствии с полученными диагностическими результатами, у студентов отмечается преобладание внутренних индивидуально значимых мотивов выбора профессии ($M_x=19$, $M_{ax}=25$), которые говорят о том, что при выборе будущей специальности испытуемые руководствовались ее субъективной значимостью и удовлетворением, которое она может принести в перспективе. В данном случае ведущую роль играют имеющиеся у личности потребности и интересы.

Индивидуально значимые мотивы выбора профессии включают оценку личностью соответствия выбранной профессиональной деятельности имеющимся способностям, интересам и уровню физического и психологического развития, коммуникативным способностям; возможности реализации имеющегося творческого потенциала и общения с окружающими людьми в рамках реализации профессиональной деятельности в перспективе; ожидаемое от профессиональной деятельности удовлетворение; а главное – значимость выбранной профессии для самого человека, ее субъективная важность и смысл для каждой конкретной личности. Данный вид мотивов основывается на личностных смыслах и анализе имеющихся особенностей личности, на основе которых студент выбирает то или иное профессиональное направление.

Также к числу выраженных показателей у студентов относятся «Внутренние социально значимые мотивы» ($M_x=17$, $M_{ax}=25$), которые характеризуются выбором профессии согласно степени ее значимости и важности для общества, полезности для окружающих людей. Данный вид мотивов говорит о стремлении испытуемых делать что-то полезное для социума, получить признание со стороны окружающих, помогать людям и оказывать влияние на окружающее общество, занять лидирующую позицию.

Данный вид мотивов выбора профессии может выражаться в виде стремления к помощи людям с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья, пожилым людям, детям. В данном случае мотив

носит внутренний характер и обусловлен личными стремлениями и желаниями испытуемых, однако эти стремления и желания обусловлены положением в социуме и его спецификой.

Можно сказать, что внутренние социально значимые мотивы носят двойственный характер, так как в них присутствует и внутренняя направленность личности, и влияние общества и его потребностей на выбор будущего профессионального пути личности. При этом в рамках данной мотивации у испытуемых часто присутствует страх перед возможным осуждением или критикой со стороны социума, что может повлиять на снижение интереса к выбранной профессии и соответствующую смену профессионального маршрута. Также возможным является несоответствие ожидаемого отношения со стороны окружающих и реальной профессиональной деятельности и специфики профессиональной коммуникации с обществом. Такой диссонанс может детерминировать формирование синдрома эмоционального выгорания, что оказывает влияние на физическое и психологическое состояние личности.

В равной мере выраженными в выборке являются «Внешние положительные мотивы» ($M_x=17$, $M_{\max}=25$), которые позволяют говорить о том, что студенты ориентированы на получение выгод при выборе профессии и последующем выполнении профессиональной деятельности. В данном случае к числу стимулов относится высокая заработная плата, удобство рабочего места и близость его расположения к месту жительства (или напротив – возможность переехать в желаемый город или страну при помощи трудоустройства), возможность использовать полученные профессиональные знания и умения в повседневной жизни.

В данном случае доминирующей мотивацией при выборе профессии является получение преимуществ и выгод, интересующих личность. Сама профессия уходит на второй план, становясь средством достижения поставленной цели и желаемых результатов. Внешние положительные мотивы

являются ненадежной опорой в выборе профессии, так как с течением времени или изменением социальной ситуации могут варьироваться и приводить к смене специальности (в рамках обучения) или смене профессии в диаметрально новом направлении.

Наименьшую выраженность у студентов, вошедших в выборку исследования, имеют «Внешние отрицательные мотивы» ($M_x=14$, $Max=25$), которые заключаются в значимости конкретной профессии для социума и значимых близких (чаще всего давление на студента при выборе специальности оказывают родители, рассуждая о выгоде или социальной/личностной значимости конкретной специальности. К данной категории относятся разговоры о «династии врачей» или «династии педагогов» и др.), что под давлением значимых и дорогих людей не оставляет выбора студенту, заставляя ориентироваться на конкретную профессию без учета собственных интересов, целей, стремлений и склонностей.

Также в данном случае справедливо говорить об учете студентами имеющихся ресурсов, необходимых для реализации выбранной профессиональной деятельности и обучения по выбранной специальности (финансовые возможности, имеющееся оборудование и материалы, актуальное местоположение и др.). В группу данных мотивов также входит уровень престижности выбранной профессии в кругу близких и значимых людей (родственников, друзей, знакомых). Логика такого критерия заключается в известности окружающим данной профессии и ее особенностей, их отношения к ней (если профессия хорошо знакома, интересная окружающим и уважаема – это хорошая профессия; если о данной профессии друзья и близкие ничего не слышали и не понимают, в чем она заключается – такая профессия бессмысленна).

Также к числу внешних отрицательных мотивов следует отнести имеющиеся у студента возможности – если конкретная профессия невозможна в текущей ситуации, то выбирать ее нет смысла (если уровень знаний по таким

дисциплинам, как биология и химия является низким, то профессия врача является недостижимой и т.д.).

Таким образом, на основании полученных данных, следует сделать вывод о преобладании в выборке студентов внутренних индивидуально значимых мотивов, что говорит о наличии осознанного подхода студентами к выбору профессии, основанного на анализе имеющихся целей, интересов и собственных склонностей и личностных особенностей, индивидуальной значимости выбранной профессии. Такие результаты говорят о высокой готовности студентов к реализации профессиональной деятельности и несению ответственности за сделанный выбор и принятые решения.

Менее значимыми в выборке являются внешние положительные и внутренние социально значимые мотивы, что говорит о влиянии на их выбор профессионального пути общественного мнения и социального запроса на конкретную профессию; возможностей, которые конкретная профессия может предоставить и выгод от реализации должностных обязанностей.

В данном случае готовность к профессиональной деятельности выражена на среднем уровне, что обусловлено нестабильностью данных мотивов и возможностью их изменений на противоположные, что повлечет за собой потерю интереса к профессиональной деятельности, эмоциональное выгорание или переход к другой, более выгодной и удобной профессии. Наименее выраженными в выборке являются внешние отрицательные мотивы, обусловленные давлением ближайшего окружения при выборе профессии или ограниченными имеющимися ресурсами, знаниями и возможностями.

В данном случае справедливо говорить о низкой выраженности готовности к профессиональной деятельности, так как выбор профессии был обусловлен безвыходностью положения, а не интересом к ней и наличием желания ее последующей реализации.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе психодиагностического изучения особенностей саморегуляции поведения респондентов. На данном

этапе была использована методика «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросановой) (рис.2.2.2.).



Рис. 2.2.2. Выраженность показателей саморегуляции поведения у респондентов (ср.б.)

В соответствии с результатами, полученными в ходе психодиагностического исследования, следует отметить среднюю выраженность показателей по шкале «Самостоятельность» ($M_x=4$, $M_{ax}=9$), что характеризует наличие зависимости испытуемых от мнения окружающих. Такие люди обладают средне развитой способностью к самостоятельной разработке плана действия по достижению поставленной цели, стремятся преимущественно следовать чужому примеру и чужим советам.

В данном случае у испытуемых недостаточно развита способность к самостоятельному принятию решений и несению ответственности за их последствия, обеспечению собственных нужд и потребностей. Необходимость реализации самостоятельной деятельности у респондентов вызывает чувство тревоги и регуляторный сбой. Такие испытуемые способны эффективно

работать в группе или коллективе, тогда как лидерская позиция или индивидуальная деятельность значительно снижает эффективность работы.

В ситуации автономии такие студенты теряются, не ощущают уверенности в собственных силах, возможностях и имеющихся знаниях, что влечет за собой неспособность реализовывать деятельность на достаточном уровне эффективности. Достижение поставленных целей замедляется или может стать невозможным, темп деятельности значительно снижается, а ее качество ухудшается. Однако, в коллективе такие испытуемые способны активно и продуктивно выполнять требуемые действия, подчиняясь авторитету руководителя или лидера.

По шкале «Гибкость» испытуемые продемонстрировали низкий уровень ($M_x=2$, $Max=9$), что говорит о том, что респонденты ощущают себя неуверенно в контексте активно изменяющейся окружающей среды и динамичных событий, с трудом привыкают к новым реалиям, не обладают способностью к быстрому оцениванию сложившейся ситуации и построению нового плана собственной деятельности.

Низкий уровень гибкости позволяет говорить о неспособности испытуемых к изменению привычных паттернов поведения в контексте изменяющейся ситуации для достижения поставленных целей. Такие люди характеризуются сниженной способностью к социально-психологической адаптации, не могут оперативно переключаться между видами деятельности и темами разговора, менять стиль и способы мышления в соответствии с предъявляемыми требованиями и испытывают значительные трудности при необходимости смены тактики поведения в зависимости от контекста ситуации деятельности или коммуникации.

Также при низком уровне гибкости справедливо говорить о наличии у испытуемых импульсивности, неспособности выполнять необходимую деятельность для достижения поставленной цели в долгосрочной перспективе

вне зависимости от изменяющихся обстоятельств окружающего мира и социума.

Также в ходе диагностики были обнаружены низкие показатели по шкале «Оценивание результатов» ($M_x=3$, $Max=9$), что позволяет сделать вывод о том, что испытуемые редко замечают совершенные ими самими ошибки, не всегда проявляют критичность к собственным действиям и не обладают собственной системой критериев успешности, что оказывает воздействие на устойчивость качества результатов реализуемой деятельности и поведения.

Такие результаты говорят о неспособности студентов к определению характеристик, качества и значимости объекта оценивания. Трудности возникают уже на этапе сбора информации, дальнейший ее анализ значительно затруднен. В данном случае можно сделать вывод о том, что студенты не обладают возможностью полноценного сбора информации, ее анализа, формирования суждения о важности, эффективности, правильности выполняемых действий и реализуемого поведения.

Низкий уровень способности к оцениванию результатов говорит о недостаточной способности студентов к самооценке и рефлексии по итогам своей деятельности. Данный факт в значительной мере затрудняет саморазвитие и самообразование личности специалиста и делает практически невозможным профессиональное самосовершенствование, которое является важной способностью хорошего специалиста.

По шкале «Программирование» респонденты продемонстрировали наличие среднего уровня ($M_x=6$, $Max=9$), который позволяет сделать вывод о достаточно сформированной потребности к продумыванию способов собственных действий, стратегии деятельности и поведения, способности к изменению составленного плана в зависимости от специфики складывающейся ситуации и собственных потребностей. Такие результаты позволяют говорить о импульсивности студентов, недостаточно развитой способности к целеполаганию и планированию собственной деятельности для

достижения поставленной цели с учетом всех возможных факторов, а главное – способности к изменению стратегии выполняемой деятельности и поведения в зависимости от специфики ситуации и изменяющихся условий окружающей действительности.

Данный фактор тесно связан со способностью студентов к планированию и гибкостью, что говорит о наличии затруднений при необходимости выполнения профессиональной деятельности на протяжении длительного времени с учетом изменяющихся обстоятельств.

По шкале «Моделирование» испытуемые продемонстрировали наиболее низкий средний балл ($M_x=1$, $Max=9$), что позволяет сделать вывод о наличии у респондентов тенденции к неадекватной оценке значимых внутренних условий и существующих обстоятельств окружающей действительности, что может проявляться в виде фантазирования, перепадов эмоционального отношения к реальной ситуации и последствиям собственного поведения и реализованных действий.

Также недостаточно сформированный навык моделирования может проявляться в виде трудностей постановки цели, планирования собственных действий и прогнозирования вероятного результата деятельности. Полученные результаты, как и описанные выше, говорят о наличии у студентов трудностей при оценке имеющихся ресурсов и возможностей для достижения поставленной цели, наличии трудностей при необходимости продолжительной работы в постоянно изменяющихся обстоятельствах, что обусловлено недостаточной гибкостью, способностью к планированию и программированию, а также моделированию перспективной деятельности и ее возможных особенностей или трудностей.

Результаты, полученные по шкале «Планирование» ($M_x=7$, $Max=9$), позволяют говорить о высоком уровне сформированности потребности опрошенных в осознанном планировании своей деятельности. В данном случае планы личности являются детальными и осознанными, они обладают

иерархией и устойчивостью. Такие результаты позволяют говорить о высоко развитой способности испытуемых к составлению алгоритмов выполняемой деятельности, анализу каждого последующего шага и действия. В данном случае справедливо предположить стремление студентов к четкому и последовательному планированию не только учебной и профессиональной деятельности, но и ежедневных дел и обязанностей.

Стремление к планированию может облегчить реализацию профессиональной деятельности, однако значительно затрудняет ее в контексте изменяющихся условий окружающей реальности и требований социума, ситуации неопределенности и нестабильности. В случае нарушения составленного плана студент оказывается растерян и теряет способность к эффективной реализации деятельности, не знает, как достичь поставленной цели и нуждается в составлении нового плана.

Следует отметить, что общий уровень саморегуляции по выборке студентов является низким ($M_x=22$, $Max=46$), что позволяет сделать вывод о наличии зависимости от социального мнения и представлений, специфики условий окружающей реальности и сниженном уровне возможностей для компенсации имеющихся неблагоприятных особенностей, препятствующих достижению поставленной цели. Низкий уровень саморегуляции студентов позволяет сделать вывод о неспособности к контролю собственному эмоциональному и физическому состоянию, поведению, деятельности, мышлению и коммуникации.

Такие студенты импульсивны и непредсказуемы, неспособны поддерживать собственную психологическую стабильность, адаптироваться к происходящим изменениям и стрессогенным воздействиям. Достижение поставленных целей и решение текущих задач в ситуации нестабильности и неопределенности для таких студентов представляется трудновыполнимым.

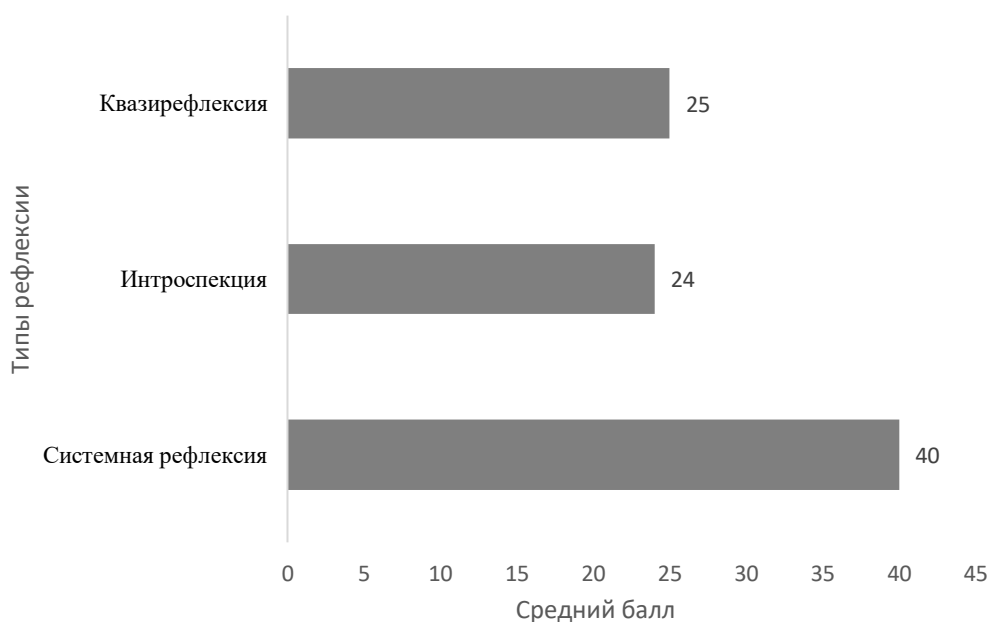


Рис.2.2.3. Выраженность типов рефлексии у студентов (ср.б.)

Как показывают результаты психодиагностического изучения выраженности типов рефлексии у студентов (рис.2.2.3.), наиболее преобладающим типом является «Системная рефлексия» ($M_x=40$, $M_{ax}=48$), которая представляет собой способность личности к самодистанцированию и анализу собственных мыслей, чувств и поведения со стороны. Данный тип рефлексии позволяет оценить и субъективную значимость когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов, так и объективно проанализировать их специфику.

Системная рефлексия характеризуется наибольшей адаптивностью, обусловленной самодетерминацией. Данный вид рефлексии наиболее объемён и многогранен, однако, реализация системной рефлексии является достаточно сложной задачей. Её сложность заключается в анализе непосредственно складывающейся ситуации в условиях окружающей реальности с учетом её специфики и всех составляющих как с субъективной, так и с объективной точки зрения.

К числу средне выраженных типов относится «Квализрефлексия» ($M_x=25$, $M_{ax}=36$), которая характеризуется наличием беспочвенных фантазий и резонерской деятельности, что говорит о её схожести скорее с механизмами

психологической защиты посредством избегания стрессогенной и травмирующей ситуации, реальное разрешение которой не представляется возможным, чем со способностью личности к анализу собственных способностей, мыслей, чувств и поведения в контексте объективной действительности.

Результаты, полученные по показателю «Интроспекция» ($M_x=24$, $Max=36$), позволяют сделать вывод о наличии у студентов способности сосредоточиться на собственном состоянии и переживаниях. Такие результаты говорят о наличии у студентов способности к самонаблюдению и самоанализу в контексте поведения, мыслей, эмоций и состояний.

Студенты обладают возможностью глубокого изучения и познания специфики собственной активности с целью более полного понимания собственного внутреннего мира, анализа имеющихся мотивов и стремлений, особенностей реагирования на различные жизненные ситуации.

Соответственно, полученные диагностические результаты позволяют сделать вывод о преобладании в выборке студентов склонности к системной рефлексии, являющейся наиболее сложной и многогранной формой рефлексии, что обуславливает ее адаптивность и эффективность. Данный вид рефлексии заключается в способности личности к субъективному и объективному анализу реальной ситуации в контексте ее специфики и собственных переживаний в ней.

К числу менее выраженных типов рефлексии у студентов относится квазирефлексия, характеризующаяся склонностью к избеганию стрессогенной ситуации посредством фантазирования; и интроспекция, суть которой заключается в самоанализе и углубленном изучении собственного внутреннего мира в сумме всех его составляющих.

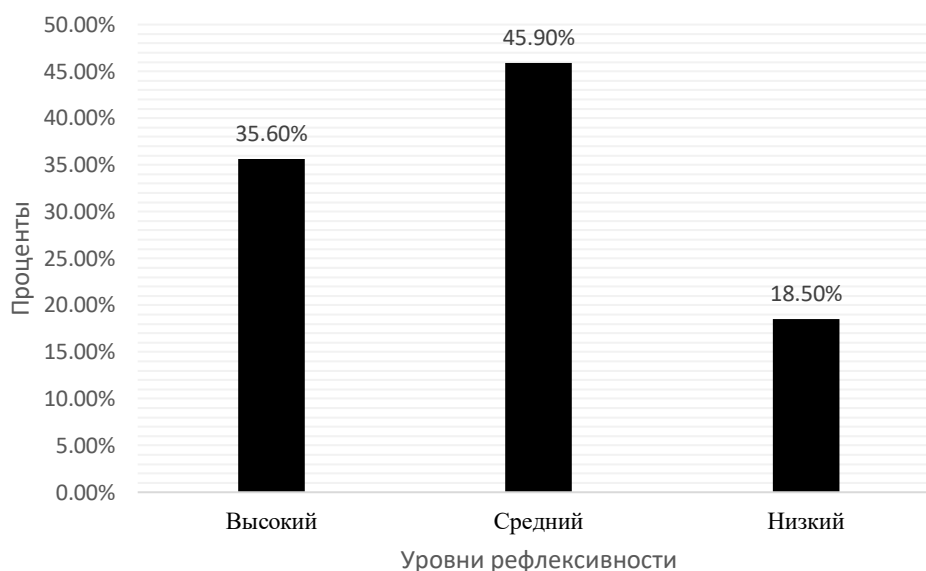


Рис.2.2.4. Распределение студентов по уровню рефлексивности (%)

Как показано на рисунке (рис.2.2.4.), абсолютное большинство студентов (45,9%) характеризуется наличием среднего уровня рефлексивности, который проявляется в виде склонности к анализу собственного поведения и поведения окружающих, планированию своей деятельности и прогнозированию ее возможных результатов.

Такие результаты говорят о средне выраженной склонности студентов к анализу имеющегося жизненного опыта, собственных психологических особенностей и стратегии поведения в различных ситуациях. Недостаточно развитой оказывается способность студентов к подробному анализу причин и особенностей актуальной ситуации, детерминант собственного поведения и его последствий.

Студенты способны анализировать собственные мысли и переживания, однако полноценный и подробный анализ составляющих субъективного и объективного плана в рамках реальной ситуации представляется сложной задачей, требующей значительных временных и личностных ресурсов.

35,6% студентов обладают высоким уровнем рефлексивности, который говорит о наличии постоянного стремления к анализу своего поведения и

деятельности, внимательного наблюдения и анализа за деятельностью окружающих.

Такие студенты стремятся обдумывать возможные причины поступков (своих и чужих), планировать собственную деятельность в мельчайших деталях и прогнозировать все варианты ее последствий. Также для людей с высоким уровнем рефлексивности характерно наличие способности к пониманию окружающих и предсказанию их вероятного поведения.

Однако, высокий уровень рефлексивности может негативным образом влиять на мышление и поведение студентов, что обусловлено склонностью к «застреванию» в собственных размышлениях и отрыву от объективной реальности.

Следует также отметить, что повышенная рефлексивность может стать причиной глубокого погружения личности в собственные переживания и их постоянной переработке и анализу, что может повлечь за собой заикленность на конкретных переживаниях (чаще – негативных) и последующее изменение общего фона настроения, специфики мышления и поведения.

Наименьшее количество студентов продемонстрировали наличие низкого уровня рефлексивности (18,5%), который позволяет сделать вывод об отсутствии склонности испытуемых к самоанализу и самоизучению (эмоций, мыслей, поведения и деятельности).

Также данные результаты могут свидетельствовать о наличии порывистости и импульсивности в поведении испытуемых.

Низкий уровень рефлексивности предполагает отсутствие возможности у студентов учиться на собственных ошибках и менять собственное поведение в зависимости от ситуации.

Такие особенности могут стать причиной постоянно повторяющихся трудностей и конфликтных ситуаций, затрудняют межличностное взаимодействие и негативным образом сказываются на повседневной, учебной и профессиональной деятельности личности.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод о преобладании у студентов средней выраженности рефлексивности, что говорит о наличии у них оптимально выраженной способности к анализу собственных мыслей, чувств и поведения, а также особенностей социальной ситуации, в которой они находятся.

Средний уровень рефлексивности позволяет всесторонне (субъективно и объективно) проанализировать имеющийся опыт и прийти к определенным выводам, изменяя или подтверждая специфику своего поведения.

В меньшей мере в выборке выражен высокий уровень рефлексивности, который характеризуется наличием у студентов склонности к углубленному и всестороннему анализу субъективных и объективных особенностей каждой конкретной ситуации, постоянному оцениванию и обдумыванию собственных переживаний и происходящих событий, что негативным образом сказывается на текущей деятельности.

Наименьшую выраженность у студентов имеет низкий уровень рефлексивности, который позволяет судить об общей импульсивности и порывистости в поведении студентов, отсутствии у них склонности к анализу собственных переживаний и специфики актуальной ситуации.

Такие особенности обуславливают наличие трудностей при необходимости изменения собственного поведения студентов и обучению на основе имеющегося опыта.

В рамках данного исследования проводилось изучение особенностей отношения студентов к ситуации неопределенности при помощи опросника «Толерантности-интолерантности к неопределенности» (Т.В. Корнилова).

Полученные результаты представлены ниже (рис.2.2.5.).

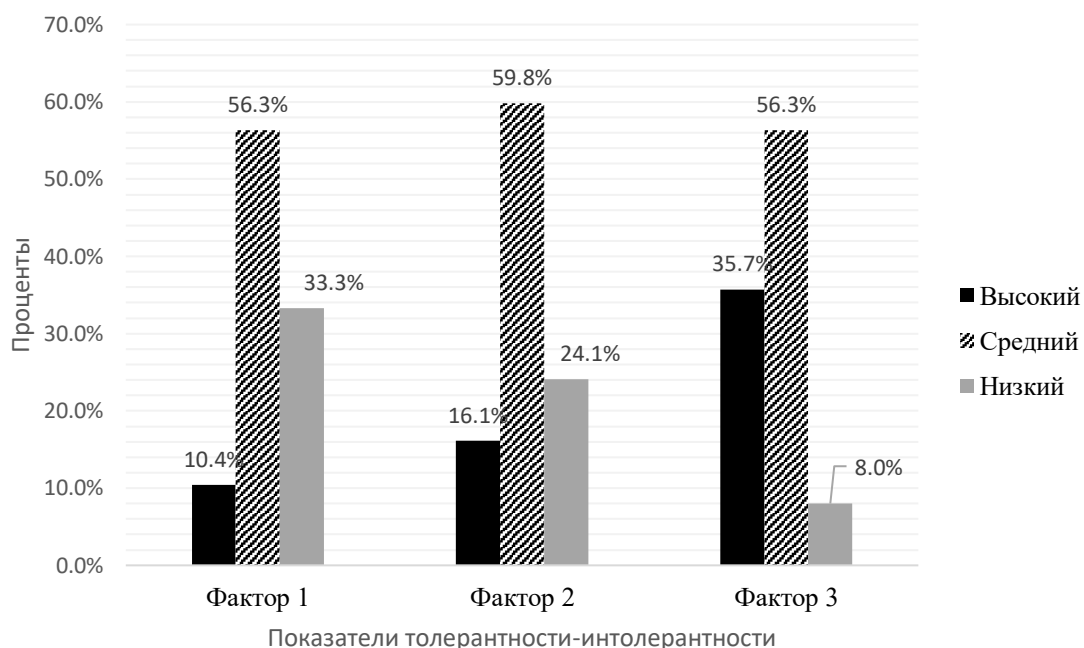


Рис. 2.2.5. Распределение студентов по уровню толерантности-интолерантности к ситуации неопределенности (в %)

В соответствии с полученными результатами психодиагностического исследования, большинство студентов (56,3%) продемонстрировали средний уровень по фактору «Толерантность к неопределенности». У 33,3% опрошенных был выявлен низкий уровень. У меньшинства респондентов (10,4%) отмечается наличие высокого уровня. Такие результаты позволяют судить о наличии у студентов недостаточно развитого и выраженного стремления к возможным переменам или трансформациям, креативности или новизне в жизни. У таких студентов отсутствует психологическая готовность к реализации самостоятельной деятельности (в частности – профессиональной), решению сложных задач и ситуаций, проявлению креативности в возможной ситуации неопределенности и нестабильности.

По фактору «Интолерантность к неопределенности» большинство опрошенных студентов (83,9%) продемонстрировали преобладание среднего и низкого уровней интолерантности, что говорит о сниженном стремлении к порядку в повседневной деятельности (учебной, профессиональной, личной).

Такие результаты позволяют сделать вывод о наличии у студентов выраженного стремления к поляризации окружающей действительности, что затрудняет возможность адекватного реагирования на вероятные изменения окружающей действительности и использования складывающихся условий для достижения собственных целей. Высокий уровень по данному показателю продемонстрировали 16,1% студентов.

По фактору «Межличностная интолерантность к неопределенности» наибольшее количество испытуемых (92%) продемонстрировали наличие среднего и высокого уровня, что говорит о наличии стремления к ясности и к контролю в повседневной жизни. В ситуации неопределенности студенты испытывают преимущественно тревогу и страх, теряясь в складывающихся обстоятельствах.

Как показали результаты изучения особенностей отношения студентов к ситуации неопределенности, большинство испытуемых характеризуется преобладанием среднего и низкого уровней толерантности к неопределенности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в условиях неизвестности и неопределенности студентам наиболее свойственно ощущение тревоги, физического и психологического дискомфорта, неспособность к использованию ситуации неопределенности в собственных интересах и для решения имеющихся задач.

Для статистической обработки результатов эмпирического исследования был использован коэффициент корреляции r -Спирмена – в целях выявления и изучения тесноты связи между показателями психологической готовности к профессиональной деятельности и отношения к ситуации неопределенности у студентов.

Статистический анализ позволил выявить 9 связей между переменными, из которых 2 обратных и 6 прямых (рис. 2.2.6).

Так, было установлено наличие обратной связи ($r_s = - ,232$; $p \leq ,005$) между гибкостью и интолерантностью к неопределенности, что говорит о том, что при высоком уровне психологической гибкости личности и способности к адаптации к изменяющимся обстоятельствам, повышается выраженность толерантности к неопределенности, то есть личность способна адаптироваться и функционировать в сложной и нестабильной ситуации, а следовательно, показатель интолерантности к неопределенности снижается и наоборот, при сниженной психологической гибкости личности и стремлении к повсеместной ясности и стабильности повышается интолерантность к неопределенности, студент неспособен эффективно действовать в ситуации нестабильности и при недостатке информации.

Прямая связь ($r_s = ,332$; $p \leq ,005$) была обнаружена между внешними отрицательными мотивами и интолерантностью к неопределенности. Следовательно, при наличии у студента давления ближайшего окружения при выборе профессии или ограниченных имеющихся ресурсов, знаний и возможностей повышается его стремление к стабильности и прозрачности актуальной ситуации и окружающей реальности. В данном случае способность к продуктивной деятельности в ситуации неопределенности значительно снижается.

Также была обнаружена связь между внутренними социально значимыми мотивами и межличностной интолерантностью к неопределенности ($r_s = ,334$; $p \leq ,005$), что говорит о том, что если студент стремится выбрать профессию согласно степени ее значимости и важности для общества, полезности для окружающих людей, выраженным оказывается его стремление к ясности и прозрачности в контексте межличностного взаимодействия. Такие студенты стремятся к простым и понятным отношениям.

Связь между внутренними социально значимыми мотивами и толерантностью к неопределенности ($r_s = ,432$; $p \leq ,005$) позволяет сделать

вывод о том, что при выборе студентами социально важной профессии, подразумевающей тесное взаимодействие с окружающими людьми, повышается их способность к реализации деятельности в нестабильных и не всегда предсказуемых условиях, обусловленных наличием «человеческого фактора». Такие студенты психологически готовы к тому, что взаимодействие с каждым человеком будет носить индивидуальный характер и не всегда будет поддаваться прогнозированию.

Прямая связь также была обнаружена между самостоятельностью и межличностной интолерантностью к неопределенности ($r_s = ,244$; $p \leq ,005$), то есть при выраженности у студентов стремления к реализации самостоятельной деятельности, способности к выполнению имеющихся обязанностей и несению ответственности за полученный результат, повышается выраженность их стремления к стабильности и прозрачности межличностного взаимодействия. Следовательно, непредсказуемость коммуникации в рамках выполняемой деятельности у студентов с высокой выраженностью самостоятельности вызывает тревогу и дискомфорт, что негативно сказывается на качестве работы и достижении поставленной цели.

Прямая связь была обнаружена между моделированием и интолерантностью к неопределенности ($r_s = ,288$; $p \leq ,005$). Такие результаты позволяют сделать вывод о том, что если у студентов выражена способность к адекватной оценке значимых внутренних условий и существующих обстоятельств окружающей действительности, а также имеется стабильность эмоционального отношения к реальной ситуации и последствиям собственного поведения и реализованных действий, ситуация неопределенности способна вызвать у них ощущение дискомфорта и нарушить прогнозировавшееся ранее течение ситуации, что значительным образом затрудняет выполнение текущей деятельности.

Также прямая связь обнаруживается между планированием и межличностной интолерантностью к неопределенности ($r_s = ,331$; $p \leq ,005$).

Такие результаты говорят о том, что при наличии у студентов выраженной и высоко развитой способности к осознанному планированию своей деятельности, детальному и осознанному составлению планов, обладающих иерархией и устойчивостью, повышается стремление к простому и понятному межличностному взаимодействию. Повышается нетерпимость к изменениям в коммуникации, тайнам и интригам.

Обнаружена прямая связь между системной рефлексией и интолерантностью к неопределенности ($r_s = ,239$; $p \leq ,005$). В данном случае у студентов, характеризующихся склонностью к глубокому всестороннему (объективному и субъективному) анализу складывающейся ситуации, повышается выраженность нетерпимости к возможным изменениям и недостаточности информации. Следовательно, при повышении склонности к постоянному глубокому анализу окружающей действительности и собственных мыслей, чувств и поведения, студенты при усложнении и изменении текущей ситуации начинают испытывать тревогу и дискомфорт.

Обратная связь была обнаружена между системной рефлексией и толерантностью к неопределенности ($r_s = - ,378$; $p \leq ,005$). Такие результаты связаны с вышеизложенным и позволяют говорить о том, что при выраженности у студентов способности к анализу текущей ситуации с объективной и субъективной точек зрения снижается их способность к оперативному приспособлению к изменяющимся условиям, что снижает выраженность их толерантности к ситуации неопределенности.

Таким образом, на основании проведенного корреляционного анализа связи показателей психологической готовности к профессиональной деятельности и отношения к ситуации неопределенности у студентов, мы можем сделать вывод о том, что данные феномены обладают тесной взаимосвязью и взаимной обусловленностью. Так, специфика психологической готовности к профессиональной деятельности (рефлексивность, саморегуляция, мотивы выбора профессии) оказывают

влияние на специфику и уровень выраженности толерантности студентов к ситуации неопределенности.

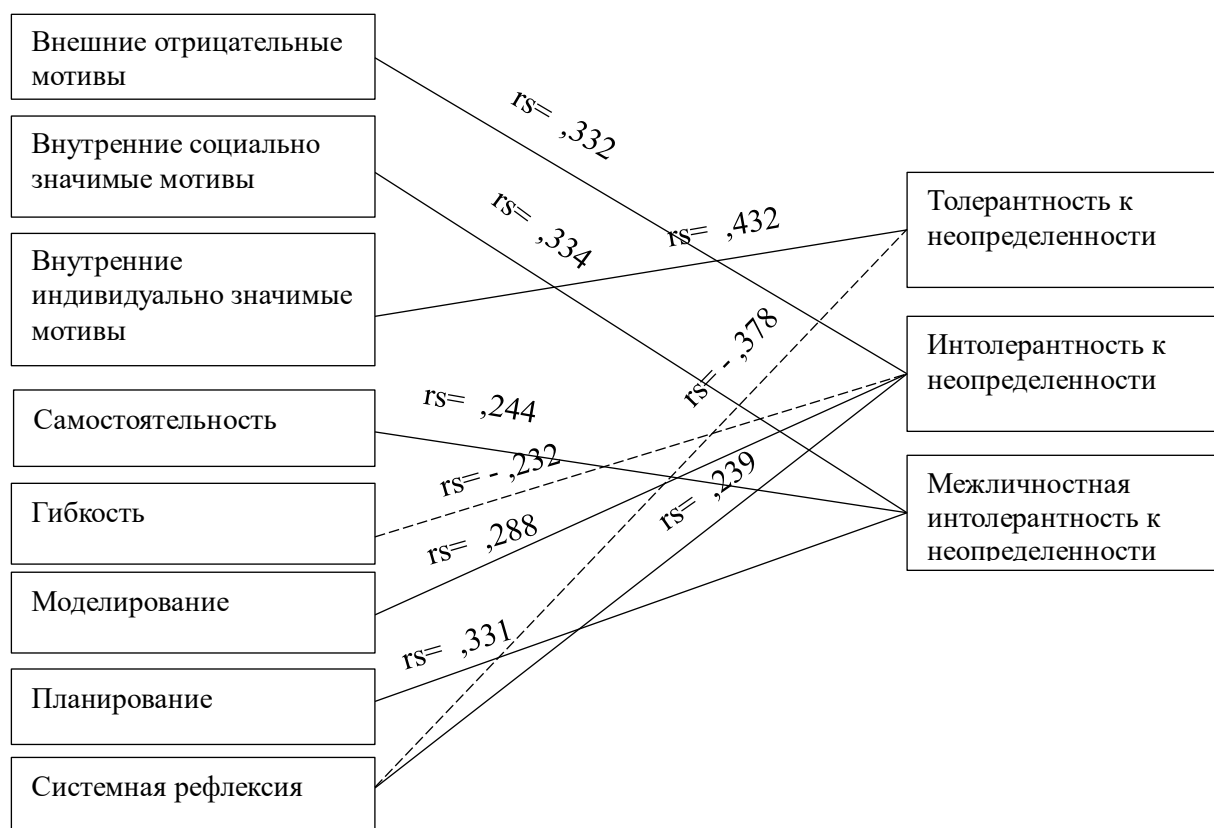


Рис. 2.2.6. Структура связей показателей психологической готовности к профессиональной деятельности и отношения к ситуации неопределенности у студентов

(Примечание: - - - Связь обратная; — Связь прямая)

В соответствии с полученными результатами, отмечается, что студенты характеризуются преобладанием внутренних индивидуально значимых мотивов выбора профессии, что позволяет предположить осуществление осознанного подхода к выбору профессии и готовности к будущей профессиональной деятельности и ответственности за нее. Общий уровень саморегуляции по выборке является низким, что позволяет сделать вывод о наличии зависимости от мнения окружающих и складывающейся ситуации, сниженной возможности компенсации неблагоприятных для достижения

поставленной цели личностных особенностей. Как показывают результаты изучения выраженности типов рефлексии у студентов, наиболее преобладающим типом является «Системная рефлексия». Также абсолютное большинство студентов характеризуется наличием среднего и высокого уровня рефлексивности. У студентов преобладают средний и низкий уровни толерантности к неопределенности, что говорит о том, что в стрессовой ситуации, в контексте происходящих изменений данные студенты ощущают дискомфорт и не обладают способностью к использованию сложившейся ситуации в собственных интересах в качестве ресурса.

2.3. Программа психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов

На основании полученных в ходе психодиагностического обследования данных была разработана программа психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов.

Цель программы: развитие толерантного отношения к ситуации неопределенности у студентов.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи:**

1. Развитие способности к анализу и отреагированию собственных эмоциональных состояний;
2. Развитие способности к использованию адаптивных копинг-стратегий;
3. Развитие способности к планированию и целеполаганию;
4. Развитие способности к саморегуляции и самоконтролю.

Целевая группа: студенты организаций высшего образования.

Количество участников: от 10 до 20 человек.

Программа психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов рассчитана на 15 занятий

продолжительностью по 1 часу. Занятия предлагается проводить 2 раза в неделю в групповой форме.

Критерии эффективности коррекционной программы:

1. Повышение способности к анализу и отреагированию собственных эмоциональных состояний;
2. Повышение способности к использованию адаптивных копинг-стратегий;
3. Повышение способности к планированию и целеполаганию;
4. Повышение способности к саморегуляции и самоконтролю.

Структура программы:

Первый этап – вводное занятие (1 занятие), направленное на знакомство участников между собой, обсуждение правил работы группы и установление положительного эмоционального климата и доверительных отношений в группе.

Второй этап является основным и направлен на развитие толерантного отношения к ситуации неопределенности. Данный этап включает в себя 13 занятий, целью которых является повышение способности студентов к анализу и отреагированию собственных эмоциональных состояний; повышение способности студентов к использованию адаптивных копинг-стратегий и способности к планированию и целеполаганию (2-14 занятия).

Третий этап – подведение итогов, рефлексия (15 занятие). Данный этап направлен на обсуждение проведенной работы и анализ полученных в ходе коррекционной деятельности результатов, что заключается в совместной и самостоятельной рефлексии участниками проведенных занятий и собственных ощущений.

Представим тематический план программы психологической коррекции отношения у ситуации неопределенности у студентов.

Таблица 2.3.1.

Программа психологической коррекции отношения к ситуации
неопределенности у студентов
(тематический план)

№ п.п.	Тема	Цель	Используемые техники и упражнения
1.	Вводное занятие	Знакомство участников группы, обсуждение правил группы. Знакомство с проблемой отношения к ситуации неопределенности	Приветствие, «Портрет», «Визитка», обсуждение правил группы, «Мои ожидания», «Письмо себе», прощание.
2.	«Мои эмоции»	Повышение способности к анализу и отреагированию собственных эмоциональных состояний	Приветствие, «Мое настроение», «Вспомни что-нибудь неприятное», «Расслабься», «Погода», «Снежки», прощание.
3.	«Правильные и неправильные эмоции»	Повышение способности к анализу и отреагированию собственных эмоциональных состояний	Приветствие, «Зеркало», «Веревка», «Лучик», «Расслабься», «Передача энергии», прощание.
4.	«Как я справляюсь»	Повышение способности к использованию адаптивных копинг-стратегий	Приветствие, «Стресс и Я», «Слепой порядок», «Вы не поверите, но...», «Портрет ежика», прощание.
5.	«Способы совладания»	Повышение способности к использованию адаптивных копинг-стратегий	Приветствие, «Я сегодня», «Спасательный круг», «Хорошо или плохо», «Сила стресса», прощание.
6.	«Мои возможности»	Повышение способности к использованию адаптивных копинг-стратегий	Приветствие, «Стресс и Я», «Слепой порядок», «Вы не поверите, но...», «Портрет ежика», прощание.

7.	«Уверенное поведение»	Повышение способности к использованию адаптивных копинг-стратегий	Приветствие, «Какой я сегодня», «Передай ритм», «Сила стресса», «Конфликт», «Обратная связь», прощание.
8.	«Мои цели»	Повышение способности к планированию и целеполаганию	Приветствие, «Зеркало», «Мой мир», «Моя цель», «Делу-время», «Телеграмма», прощание.
9.	«Мое будущее»	Повышение способности к планированию и целеполаганию	Приветствие, «Мое настроение», «Сегодня-завтра», «Именной подарок», «Позитивное мышление», прощание.
10.	«Самоконтроль»	Повышение способности к саморегуляции и самоконтролю	Приветствие, «Портрет», «Танцующая змейка», «Устойчивость», «Я могу...», прощание.
11.	«Все в моих силах»	Повышение способности к саморегуляции и самоконтролю	Приветствие, «Мое настроение», «4 шага», «Вулкан», «Тряпичная кукла», «Вешалка», прощание.
12.	«Перспектива»	Повышение способности к планированию и целеполаганию	Приветствие, «Зеркало», «Я не могу...», «Я могу...», «Жизненные цели», «Обратная связь», прощание.
13.	«События моей жизни»	Повышение способности к планированию и целеполаганию	Приветствие, «Мое настроение», «События моей жизни», «Будущее», «Мой мир», «Обратная связь», прощание.

			прощание.
14.	«Мое будущее»	Повышение способности к планированию и целеполаганию	Приветствие, «Мое настроение», «Жизненные перспективы», «Снятие внутренних ограничений», «Обратная связь», прощание.
15.	Заключительное занятие	Подведение итогов, рефлексия	Приветствие, «Портрет», «Письмо себе», обсуждение результатов работы, рефлексия.

Предложенная программа психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов позволяет повысить уровень толерантности к неопределенности посредством развития их способности к анализу и отреагированию собственных эмоциональных состояний; повышения способности к использованию адаптивных копинг-стратегий; повышения способности к планированию и целеполаганию; повышения способности к саморегуляции и самоконтролю.

Все вышеперечисленные способности и умения способствуют повышению у студентов уровня уверенности в собственных силах и возможностях, позволяют быстрее и эффективнее адаптироваться к нестабильным условиям окружающей действительности, не бояться изменять линию собственного поведения и механизм выполнения деятельности, что в целом повышает уровень их толерантности к неопределенности.

2.4. Анализ эффективности программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов

По итогу реализации программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов было организовано констатирующее психодиагностическое изучение особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности. В результате исследования было установлено наличие изменений в выраженности диагностических показателей. Рассмотрим их подробнее.

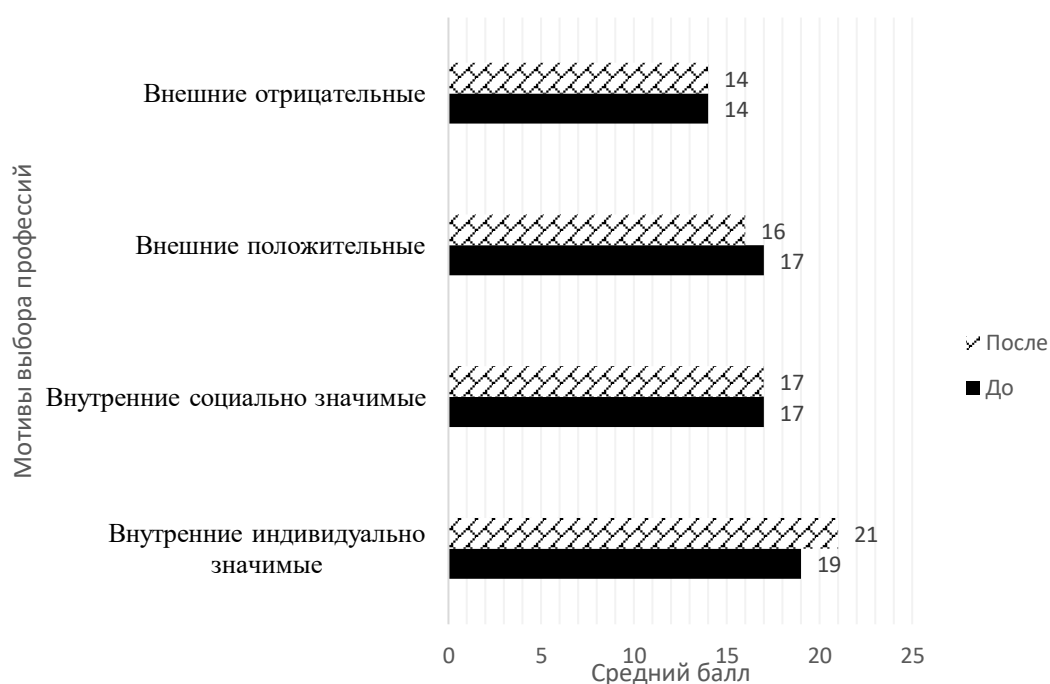


Рис. 2.4.1. Выраженность мотивов выбора профессии у студентов до и после реализации программы (ср.б.)

Таким образом, диагностические данные позволяют отметить, что после реализации программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов отмечается повышение выраженности внутренних индивидуально-значимых мотивов выбора профессии ($M_x=21$), тогда как выраженность внешней положительной мотивации незначительно снизилась ($M_x=16$). Изменений в выраженности показателей «Внешние

отрицательные мотивы» ($M_x=14$) и «Внутренние социально значимые мотивы» ($M_x=17$) не было обнаружено.

С целью проверки полученных данных был осуществлен статистический анализ результатов, полученных до и после экспериментального воздействия при помощи критерия U-Манна-Уитни.

Таблица 2.4.1.

Результаты статистического анализа показателей мотивов выбора профессии у студентов после реализации психокоррекционной программы (ср.б.)

Показатели мотивов выбора профессии	До психокоррекционной программы M_{x1}	После психокоррекционной программы M_{x2}	U эмп
Внешние отрицательные	19	21	12,6
Внешние положительные	17	17	26,8*
Внутренние социально значимые	17	16	16,8
Внутренние индивидуально значимые	14	14	32,6*
Примечание: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$.			

Исходя из полученных результатов, можно говорить о наличии различий в выраженности мотивов выбора профессии у студентов до и после реализации коррекционной программы.

Согласно результатам статистического анализа, имеются различия по следующим мотивам выбора профессии: внутренние индивидуально значимые ($U=32,6$; $p \leq 0,01$), внешние положительные ($U=26,8$; $p \leq 0,01$). Следовательно, психологическая коррекция отношения к ситуации неопределенности оказывает положительное влияние на способность студентов к самостоятельному внутренне обоснованному выбору будущей профессии с учетом собственных интересов, целей и ценностей.

Далее представим результаты изучения саморегуляции у студентов до и после реализации коррекционной программы. Полученные результаты представлены на рисунке (рис.2.4.2.).

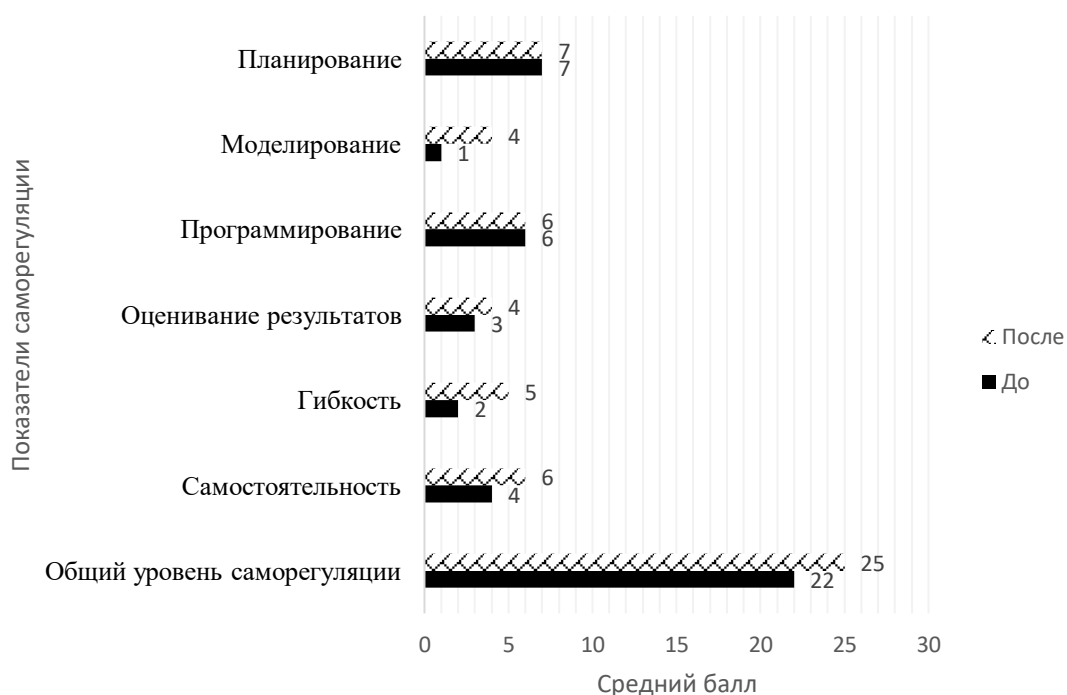


Рис. 2.4.2. Выраженность показателей саморегуляции у студентов до и после реализации программы (ср.б.)

По итогам реализации программы психологической коррекции у студентов отмечается повышение общего уровня саморегуляции ($M_x=25$), показателя «Моделирование» ($M_x=4$), «Оценивание результатов» ($M_x=4$), «Гибкость» ($M_x=5$), «Самостоятельность» ($M_x=6$). Следовательно, можно сделать вывод об общем повышении выраженности показателей саморегуляции у студентов после реализации коррекционной программы.

С целью проверки полученных данных был осуществлен статистический анализ результатов, полученных до и после экспериментального воздействия при помощи критерия U-Манна-Уитни.

Таблица 2.4.2.

Результаты статистического анализа показателей саморегуляции у студентов после реализации психокоррекционной программы (ср.б.)

Показатели саморегуляции	До психокоррекционной программы Мх1	После психокоррекционной программы Мх2	U эмп
Планирование	7	7	11,15
Моделирование	1	4	19,8*
Программирование	6	6	13,05*
Оценивание результатов	3	4	17,7*
Гибкость	2	5	18,1*
Самостоятельность	4	6	16,8*
<i>Примечание: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$.</i>			

Исходя из полученных результатов, можно говорить о наличии различий в выраженности показателей саморегуляции у студентов до и после реализации коррекционной программы.

Согласно результатам статистического анализа, имеются различия по следующим показателям саморегуляции: моделирование ($U=19,8$; $p \leq 0,01$), программирование ($U=13,05$; $p \leq 0,01$), оценивание результатов ($U=17,7$; $p \leq 0,01$), гибкость ($U=18,1$; $p \leq 0,01$), самостоятельность ($U=16,8$; $p \leq 0,01$).

В соответствии с проведенным статистическим анализом различий выраженности показателей саморегуляции поведения до и после реализации коррекционных мероприятий, у студентов повысилась способность к моделированию, оцениванию результатов деятельности, гибкости в условиях окружающего мира и самостоятельности.

Следовательно, поставленные коррекционные задачи не только позволяют воздействовать на специфику толерантности к ситуации неопределенности, но и повышают способность личности к саморегуляции поведения.

Рассмотрим результаты контрольного изучения выраженности типов рефлексии у студентов по итогам проведения психокоррекционного воздействия (рис.2.4.3.).

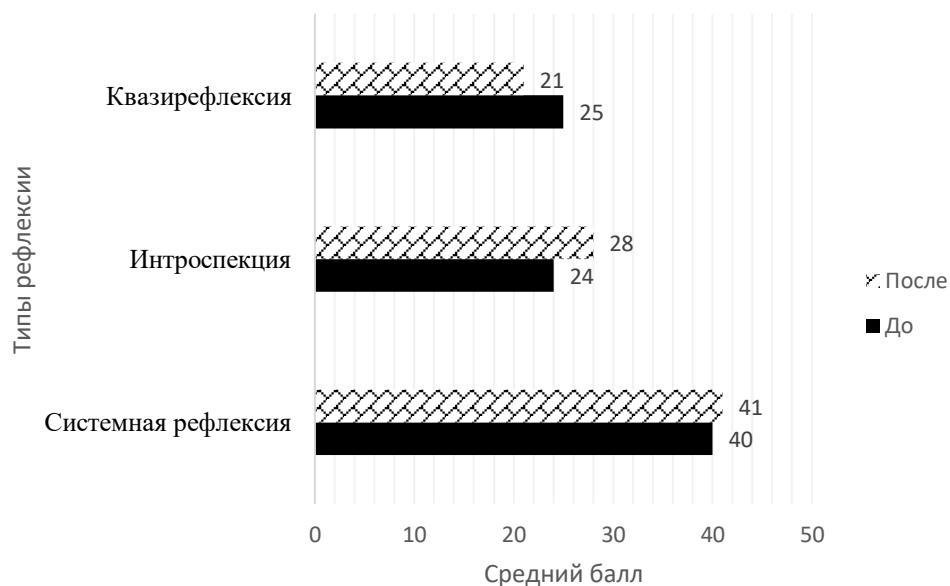


Рис. 2.4.3. Выраженность типов рефлексии у студентов до и после реализации программы (ср.б.)

Анализируя полученные результаты, следует отметить наличие следующих изменений: повышение выраженности системной рефлексии ($M_x=41$), интроекции ($M_x=28$); снижение выраженности квазирефлексии ($M_x=21$).

С целью проверки полученных данных был осуществлен статистический анализ результатов, полученных до и после экспериментального воздействия при помощи критерия U-Манна-Уитни.

Таблица 2.4.3.

Результаты статистического анализа типов рефлексии у студентов после реализации психокоррекционной программы (ср.б.)

Типы рефлексии	До психокоррекционной программы M_{x1}	После психокоррекционной программы	U эмп
Квазирефлексия	25	21	
Интроекция	24	28	
Системная рефлексия	40	41	

		Mx2	
Квазирефлексия	40	31	37,1*
Интрореплексия	24	28	31,6*
Системная рефлексия	25	31	26,8*
Примечание: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$.			

Исходя из полученных результатов, можно говорить о наличии различий в выраженности типов рефлексии у студентов до и после реализации коррекционной программы.

Согласно результатам статистического анализа, имеются различия по следующим типам рефлексии: квазирефлексия ($U=37,1$; $p \leq 0,01$), интрореплексия ($U=31,6$; $p \leq 0,01$), системная рефлексия ($U=26,8$; $p \leq 0,01$). В соответствии с полученными статистическими данными, следует отметить снижение склонности студентов к уходу от стрессогенной ситуации посредством фантазирования (квазирефлексия), повышение способности к глубокому внутреннему самоанализу и всестороннему (объективному и субъективному) анализу складывающейся ситуации.

Рассмотрим результаты контрольного диагностического изучения уровня рефлексивности у студентов (рис.2.4.4.).

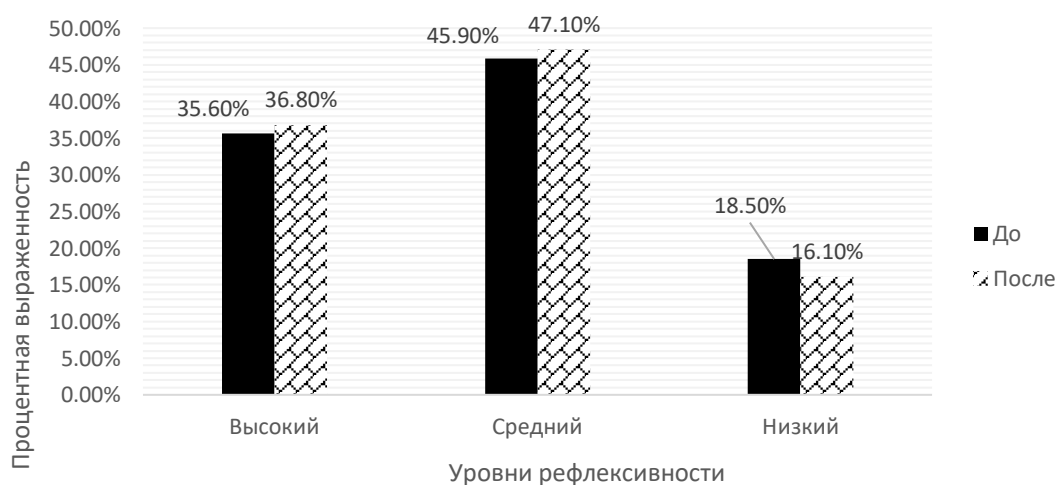


Рис.2.4.4. Распределение студентов по уровню рефлексивности до и после реализации программы (в %)

Как показали результаты психодиагностической работы, отмечается повышение общего уровня рефлексивности студентов. Так, выраженность высокого уровня составляет 36,8%, среднего – 47,1%. Низкий уровень рефлексивности был выявлен у 16,1% студентов.

Рассмотрим результаты изучения толерантности – интолерантности к ситуации неопределенности у студентов до и после экспериментального воздействия (рис.2.4.5.).

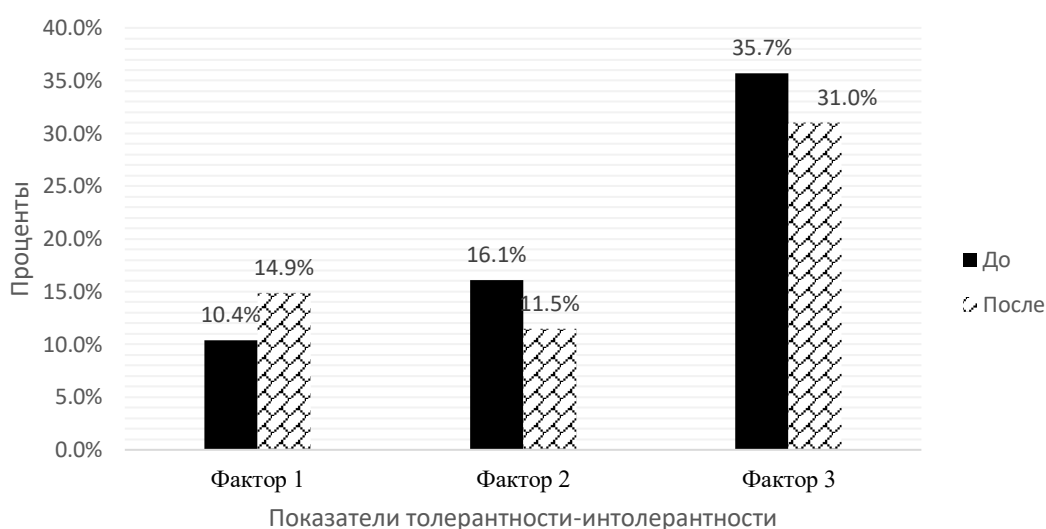


Рис.2.4.5. Распределение студентов по высокому уровню толерантности-интолерантности к ситуации неопределенности до и после реализации программы (в %)

В соответствии с полученными результатами, необходимо отметить снижение выраженности межличностной интолерантности к неопределенности (31%) и общей интолерантности к неопределенности (11,5%), тогда как общий уровень толерантности к неопределенности повысился (14,9%).

С целью проверки полученных данных был осуществлен статистический анализ результатов, полученных до и после реализации коррекционной программы при помощи критерия U-Манна-Уитни.

Таблица 2.4.4.

Результаты статистического анализа выраженности толерантности-интолерантности у студентов после реализации психокоррекционной программы (ср.б.)

Типы рефлексии	До психокоррекционной программы Mx1	После психокоррекционной программы Mx2	U эмп
Толерантность к неопределенности	19	26	38,4*
Интолерантность к неопределенности	24	21	26,8*
Межличностная интолерантность к неопределенности	21	19	27,9*
<i>Примечание: * - $p \leq 0,1$; ** - $p \leq 0,05$; *** - $p \leq 0,01$.</i>			

Исходя из полученных результатов, можно говорить о наличии различий в выраженности толерантности – интолерантности к неопределенности у студентов после реализации программы психологической коррекции.

Согласно результатам статистического анализа, имеются различия по следующим показателям: толерантность к неопределенности ($U=38,4$; $p \leq 0,01$), интолерантность к неопределенности ($U=26,8$; $p \leq 0,01$), межличностная интолерантность к неопределенности ($U=27,9$; $p \leq 0,01$).

Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности предложенной программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности студентов и повышении их стремления к переменам или трансформациям, креативности или новизне в жизни. У таких студентов отмечается наличие психологической готовности к реализации самостоятельной деятельности (в частности – профессиональной), решению сложных задач и ситуаций, проявлению креативности в возможной ситуации неопределенности и нестабильности.

На основании проведенного эмпирического исследования особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с

разным отношением к ситуации неопределенности возможным представляется отметить следующее: в соответствии с полученными результатами, отмечается, что студенты характеризуются преобладанием внутренних индивидуально значимых мотивов выбора профессии, что позволяет предположить осуществление осознанного подхода к выбору профессии и готовности к будущей профессиональной деятельности и ответственности за нее.

Общий уровень саморегуляции по выборке является низким, что позволяет сделать вывод о наличии зависимости от мнения окружающих и складывающейся ситуации, сниженной возможности компенсации неблагоприятных для достижения поставленной цели личностных особенностей.

Как показывают результаты изучения выраженности типов рефлексии у студентов, наиболее преобладающим типом является «Системная рефлексия». Также абсолютное большинство студентов характеризуется наличием среднего и высокого уровня рефлексивности. У студентов преобладают средний и низкий уровни толерантности к неопределенности, что говорит о том, что в стрессовой ситуации, в контексте происходящих изменений данные студенты ощущают дискомфорт и не обладают способностью к использованию сложившейся ситуации в собственных интересах в качестве ресурса.

Предложенная программа психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов позволяет повысить уровень толерантности к неопределенности посредством развития их способности к анализу и отреагированию собственных эмоциональных состояний; повышения способности к использованию адаптивных копинг-стратегий; повышения способности к планированию и целеполаганию; повышения способности к саморегуляции и самоконтролю.

Все вышеперечисленные способности и умения способствуют повышению у студентов уровня уверенности в собственных силах и

возможностях, позволяют быстрее и эффективнее адаптироваться к нестабильным условиям окружающей действительности, не бояться изменять линию собственного поведения и механизм выполнения деятельности, что в целом повышает уровень их толерантности к неопределенности.

Полученные на контрольном этапе исследования результаты говорят о том, что психологическая коррекция отношения к ситуации неопределенности оказывает положительное влияние на способность студентов к самостоятельному внутренне обоснованному выбору будущей профессии с учетом собственных интересов, целей и ценностей. У студентов повысилась способность к моделированию, оцениванию результатов деятельности, гибкости в условиях окружающего мира и самостоятельности. Следовательно, поставленные коррекционные задачи не только позволяют воздействовать на специфику толерантности к ситуации неопределенности, но и повышают способность личности к саморегуляции поведения.

В соответствии с полученными статистическими данными, следует отметить снижение склонности студентов к уходу от стрессогенной ситуации посредством фантазирования (квазирефлексия), повышение способности к глубокому внутреннему самоанализу и всестороннему (объективному и субъективному) анализу складывающейся ситуации.

Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности предложенной программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности студентов и повышении их стремления к переменам или трансформациям, креативности или новизне в жизни. У таких студентов отмечается наличие психологической готовности к реализации самостоятельной деятельности (в частности – профессиональной), решению сложных задач и ситуаций, проявлению креативности в возможной ситуации неопределенности и нестабильности.

Таким образом, у студентов с выраженной толерантностью к неопределенности отмечается преобладание внутренних индивидуально-значимых мотивов выбора профессии и таких типов саморегуляции поведения, как гибкость и планирование, отмечается выраженная склонность к системной рефлексии; тогда как у студентов с выраженной интолерантностью к неопределенности преобладающими при выборе профессии являются внешние положительные мотивы и такие типы саморегуляции поведения, как гибкость и оценивание результатов, отмечается склонность к арефлексии и квазирефлексии. Работа по психологической коррекции отношения студентов к ситуации неопределенности будет способствовать повышению готовности студентов к профессиональной деятельности.

Гипотеза исследования подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с первой задачей данного исследования, предполагавшей анализ и выделение основных теоретических подходов к решению проблемы исследования, был проведен анализ отечественных и зарубежных психологических источников, который позволил сделать вывод о том, что на данный момент в психологических исследованиях существует большое количество работ и подходов к изучению проблемы психологической готовности к профессиональной деятельности. Авторами предлагаются вариативные варианты ее структуры, содержания, механизмов действия, структурных компонентов, а также специфических условий формирования и последующего функционирования, однако отсутствует единая точка зрения касательно определения данного феномена и его структуры. В данной работе под психологической готовностью, в соответствии с точкой зрения Е.М. Ивановой, мы понимаем устойчивое специфическое психическое состояние личности, включающее в себя осознание поставленных целей и задач деятельности, оценку имеющихся физических и психологических ресурсов, условий и особенностей окружающей среды, выстраивание алгоритма собственных действий для достижения поставленной цели и решения задач, прогнозирование возможных необходимых усилий и вероятных результатов.

Понятие неопределенности в науке является междисциплинарным и обладает рядом синонимичных понятий: непредсказуемость, неразрешимость, сложность, нестабильность. Неопределенность представляет собой неотъемлемую часть человеческой жизнедеятельности и является повсеместной, однако может варьироваться в зависимости от складывающейся ситуации и условий среды, проявляясь в контексте межличностных отношений, ситуации принятия решения, в рамках учебной или профессиональной активности.

Неопределенность присутствует в условиях выбора личностью предметов, действий и идей, а также отличает критерии совершаемого выбора, а следовательно, основания этих выборов и предпочтений. Она связана с неповторимостью и вариативностью имеющихся условий и актов выбора личности, ее мышления и непосредственной деятельности. При этом, не смотря на многогранность и глубину феномена неопределенности, в современной науке он остается слабо изученным и не обладает общепринятым определением и конкретной структурой, механизмом воздействия на личность, что позволяет сделать вывод о актуальности его изучения.

На основе проведенного теоретического анализа научной литературы, посвященной проблеме исследования, было организовано эмпирическое изучение особенностей психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности.

На основе проведенного констатирующего психодиагностического исследования был сделан вывод о том, что студенты характеризуются преобладанием внутренних индивидуально значимых мотивов выбора профессии, что позволяет предположить осуществление осознанного подхода к выбору профессии и готовности к будущей профессиональной деятельности и ответственности за нее. Общий уровень саморегуляции по выборке является низким, что позволяет сделать вывод о наличии зависимости от социального мнения и представлений, специфики условий окружающей реальности и сниженном уровне возможностей для компенсации имеющихся неблагоприятных особенностей, препятствующих достижению поставленной цели. Как показывают результаты изучения выраженности типов рефлексии у студентов, наиболее преобладающим типом является «Системная рефлексия», которая представляет собой способность личности к самодистанцированию и анализу собственных мыслей, чувств и поведения со стороны. Данный тип рефлексии позволяет оценить и субъективную значимость когнитивного,

эмоционального и поведенческого компонентов, так и объективно проанализировать их специфику. Также абсолютное большинство студентов характеризуется наличием среднего и высокого уровня рефлексивности. У студентов преобладают средний и низкий уровни толерантности к неопределенности, что говорит о том, что в стрессовой ситуации, в контексте происходящих изменений данные студенты ощущают дискомфорт и не обладают способностью к использованию сложившейся ситуации в собственных интересах в качестве ресурса.

На основании полученных в ходе психодиагностического обследования данных была разработана программа психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов.

Целью программы стало развитие толерантного отношения к ситуации неопределенности у студентов. Предложенная программа психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности у студентов позволяет повысить уровень толерантности к неопределенности посредством развития их способности к анализу и отреагированию собственных эмоциональных состояний; повышения способности к использованию адаптивных копинг-стратегий; повышения способности к планированию и целеполаганию; повышения способности к саморегуляции и самоконтролю.

Таким образом, у студентов с выраженной толерантностью к неопределенности отмечается преобладание внутренних индивидуально-значимых мотивов выбора профессии и таких типов саморегуляции поведения, как гибкость и планирование, отмечается выраженная склонность к системной рефлексии; тогда как у студентов с выраженной интолерантностью к неопределенности преобладающими при выборе профессии являются внешние положительные мотивы и такие типы саморегуляции поведения, как гибкость и оценивание результатов, отмечается склонность к арефлексии и квазирефлексии. Работа по психологической коррекции отношения студентов к ситуации неопределенности будет

способствовать повышению готовности студентов к профессиональной деятельности.

Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности предложенной программы психологической коррекции отношения к ситуации неопределенности студентов и повышении их стремления к переменам или трансформациям, креативности или новизне в жизни. У таких студентов отмечается наличие психологической готовности к реализации самостоятельной деятельности (в частности – профессиональной), решению сложных задач и ситуаций, проявлению креативности в возможной ситуации неопределенности и нестабильности.

Гипотеза исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асеев, В.Г. Значимость и временная стратегия поведения / В.Г. Асеев // Психологический журнал. – 1981. - №6. – С.28-36.
2. Асмолов, А.Г. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2000. – 256 с.
3. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. – М.: ВЛАДОС, 2019. – С.220-223.
4. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2022. – 276 с.
5. Амосова, Т.В. Основные подходы к определению понятия готовности к профессиональной деятельности / Т.В. Амосова // Вестник Коми Государственного педагогического института. – 2011. - №9. – С.65-69.
6. Абакумова, И.В. Теоретические подходы к изучению эффектов неопределенности в процессах смысловой регуляции развития личности / И.В. Абакумова, М.В. Годунов, В.М. Голубова // Российский психологический журнал. – 2019. - №3. – С.59-71.
7. Аксенова, Е.С. Взаимосвязь социально-психологической адаптивности и толерантности к неопределенности у студентов-психологов / Е.С. Аксенова, О.В. Синева // Baikal Research Journal. – 2022. - №2. – С.89-103.
8. Бабочкин, П.И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе / П.И. Бабочкин. – М., 2023. – 176 с.
9. Бодров, В.А. Психология профессиональной пригодности / В.А. Бодров. – М.: ПЕР СЭ, 2024. – 511 с.
10. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – М., 1997. – 352 с.
11. Беловолов, В.А. Готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности как качество личности / В.А. Беловолов, Е.В. Ильенко // Сибирский педагогический журнал. – 2022. - №5. – С.55-63.

- 12.Бозаджиев, В.Л. К вопросу о психологической готовности к профессиональной деятельности / В.Л. Бозаджиев // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. - №7. – С.98-99.
- 13.Бердников, Д.В. Адаптационный потенциал стилей саморегуляции восприятия информации человеком / Д.В. Бердников // Медицина в Кузбассе. – 2012. - №4. – С.61-66.
- 14.Бондаренко, М.Б. Формирование психологической готовности к деятельности на этапе вузовского обучения / М.Б. Бондаренко, Л.Ю. Субботина // Актуальные проблемы совершенствования высшего образования: материалы XIII научно-методической конференции с международным участием. – 2023. – С.566-569.
- 15.Вербицкий, А.А. Формирование познавательной и профессиональной готовности студентов / А.А. Вербицкий, Т.А. Платонова. – М., 2006. – 246 с.
- 16.Вяткин, А.П. Модификация «Я-концепции» у студентов в процессе обучения / А.П. Вяткин // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2013. - №3. – С.133-139.
- 17.Гусев, А.И. К проблеме измерения толерантности к неопределенности / А.И. Гусев // Практическая психология и социальная работа. – 2007. - №1. – С.21-28.
- 18.Ганичева, И.А. Развитие психологической готовности студентов к будущей профессиональной деятельности / И.А. Ганичева, А.В. Мирук // Russian Journal of Education and Psychology. – 2022. - №3-2(59). – С.235-241.
- 19.Дьяченко, М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: изд-во БГУ, 1976. – 176 с.
- 20.Дьяченко, М.И. Психологический словарь-справочник / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – М., 2021. – 377 с.

- 21.Дьяченко, М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск.: БГУ, 1978. – 182 с.
- 22.Диев, В.С. Рациональный выбор в условиях риска: методологические и ценностные основания / В.С. Диев // Философские науки. – 2021. - №5. – С.48-58.
- 23.Зеер, Э.Ф. Профориентология: теория и практика / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлов, Н.О. Садовников. – М.: Академический проект, 2009. – 297 с.
- 24.Зинченко, В.П. Живые метафоры смысла / В.П. Зинченко // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. - №13. – С.477-487.
- 25.Зинченко, В.П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция? / В.П. Зинченко. – М.: Теис, 2007. – С.9-33.
- 26.Зинченко, В.П. Методологические вопросы психологии / В.П. Зинченко, С.Д. Смирнов. – М.: изд-во Московского университета, 1983. – 165 с.
- 27.Зинина, Ю.М. Толерантность к неопределенности в условиях нестабильной ситуации в обществе / Ю.М. Зинина, Е.В. Колдомасова // Конференциум АСОУ: сбник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2020. - №1. – С.125-132.
- 28.Иванова, Е.М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности / Е.М. Иванова. – М., 2023. – 233 с.
- 29.Исаева, Е.И. Становление и развитие профессионального сознания будущего педагога: психология профессионального образования / Е.И. Исаева // Вопросы психологии. – 2013. - №3. – С.78.
- 30.Исаев, Д.П. Профессиональная идентичность в российском обществе (вопросы истории, теории, практики) / Д.П. Исаев, Л.В. Клименко, О.А. Нор-Аревян. – Ростов н/д., 2017. – 178 с.
- 31.Капина, О.А. Структура психологической готовности к выбору профессии / О.А. Капина // Ярославский педагогический вестник. – 2021. - №3. – С.48-56.

- 32.Калинина, Т.В. Проблема формирования психологической готовности студентов-психологов к профессиональной деятельности в условиях вуза / Т.В. Калинина, А.В. Першина // Молодой ученый. – 2015. - №11. – С.178-180.
- 33.Карпов, А.В. Психология труда / А.В. Карпов. – М.: Владос-Пресс, 2021. – 352 с.
- 34.Комаревцева, Е.А. Личностная и профессиональная зрелость специалиста /Е.А. Комаревцева // Ананьевские чтения – 2006: Материалы научно-практической конференции. – 2006. – С.257-259.
- 35.Кудрявцев, Т.В. Психология профессионального обучения и воспитания / Т.В. Кудрявцев. – М., 2023. – 278 с.
- 36.Кучерявенко И.А. Проблема психологической готовности к профессиональной деятельности / И.А. Кучерявенко // Молодой ученый. – 2011. - №12. – С.60-62.
- 37.Кучерявенко, И.А. Особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности с разным отношением к ситуации неопределенности / И.А. Кучерявенко, О.С. Комисова // Молодой ученый. – 2020. - №27. – С.150-152.
- 38.Климов, Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. – М., 2019. – 355 с.
- 39.Корнилова, Т.В. Методологические проблемы психологии принятия решений / Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2005. - №1. – С.7-17.
- 40.Корнилова, Т.В. Психология риска и принятия решений / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект-Пресс, 2003. – 288 с.
- 41.Корнилова, Т.В. Новый опросник толерантности к неопределенности / Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2010. - №1. – С.140-150.
- 42.Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 444 с.

- 43.Леонтьев, Д.А. Самоактуализация как движущая сила личностного развития: историко-критический анализ / Д.А. Леонтьев // Современная психология мотивации. – М.: Смысл, 2002. – С.295-303.
- 44.Леонтьев, Д.А. Самореализация и сущностные силы человека / Д.А. Леонтьев. – М., 1997. – С.156-175.
- 45.Морозова, И.С. Динамика содержательных характеристик ценностно-мотивационного компонента психологической готовности студентов к профессиональной деятельности на различных этапах обучения в вузе / И.С. Морозова, Е.В. Воронова // СибСкрипт. – 2016. - №2 (66). – С.120-125.
- 46.Моросанова, В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции: феномен, структура и функции в произвольной активности человека / В.И. Моросанова. – М.: Нааука, 2001. – 192 с.
- 47.Макаров, В.А. Сравнительный анализ подходов к оцениванию профессиональной компетенции / В.А. Макаров, Т.Н. Макарова, Е.В. Переславцева // Евразийское научное объединение. – 2019. - №10-6. – С.488-491.
- 48.Маркова, А.К. Соотношение профессиональных способностей к принятию и исполнению решений / А.К. Маркова, И.И. Бакулин, Г.С. Михайлов. – М.: Народное образование, 2003. – 101 с.
- 49.Мадди, С.Р. Смыслообразование в процессе принятия решений / С.Р. Мадди // Психологический журнал. – 2005. – Т.26. - №6. – С.87-101.
- 50.Мухарова, З.Ш. Проблема самореализации личности в трудах отечественных и зарубежных ученых / З.Ш. Мухарова // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2022. - №5. – С.158-163.
- 51.Мельничук, А.С. Стратегия личностно-профессионального развития в контексте подхода В.Г. Асеева / А.С. Мельничук // Акмеология. – 2015. - №3. – С.115-116.

- 52.Маклаков, А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / А.Г. Маклаков // Психологический журнал. – 2001. - №1. – С.16-24.
- 53.Маклаков, А.Г. Формирование адаптационного потенциала личности и его развитие в процессе обучения в вузе / А.Г. Маклаков, А.А. Сидорова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. - №4. – С.41-51.
- 54.Нерсисян, Л.С. Психологическая структура готовности оператора к экстренному действию / Л.С. Нерсисян, В.Н. Пушкин // Вопросы психологии. – 1969. - №5. – С.60-69.
- 55.Оконешникова, Н.Л. Проблема толерантности личности в современной зарубежной психологии. Методологические проблемы современной психологии: иллюзии и реальность / Н.Л. Оконешникова // Материалы Сибирского психологического форума, 16-18 сентября 2004. – 2004. – С.215-221.
- 56.Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М.: Радикс, 2021. – 345 с.
- 57.Пряжников, Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения / Н.С. Пряжников. – М., 2014. – 321 с.
- 58.Попов, Л.М. Психологическая готовность к профессиональной деятельности и методы ее формирования / Л.М. Попов, И.М. Пучкова, П.Н. Устин // Ученые записки Казанского университета. – 2015. - №4. – С.96-104.
- 59.Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М.: Едиториал УРСС, 2020. – 312 с.
- 60.Панфилова, Э.А. Риск в жизненных стратегиях индивида современного общества (дисс. ... канд.философ.наук). – Ростов-на-Дону, 2012. – 59 с.
- 61.Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 389 с.

- 62.Рябинкина, А.Н. Толерантность студентов к неопределенности / А.Н. Рябинкина // Ученые записки ОГУ. – 2018. - №1. – С.295-297.
- 63.Савельев, А.Я. Модель формирования специалиста с высшим образованием на современном этапе / А.Я. Савельев, Л.Г. Семушина, В.С. Кагерманьян. – М., 2022. – 72 с.
- 64.Степаносова, О.В. Мотивация и интуиция в регуляции вербальных прогнозов при принятии решений / О.В. Степаносова, Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2006. - №2. – С.60-68.
- 65.Семенова, Л.Э. Психологическое благополучие студентов-психологов с разными личностными ресурсами профессионально значимых характеристик / Л.Э. Семенова, Т.А. Серебрякова // Вестник Мининского университета. – 2022. - №3. – С.24-31.
- 66.Смирнов, С.Д. Прогностическая направленность образа мира как основа динамического контроля неопределенности / С.Д. Смирнов // Психологический журнал. - №37. – С.5-13.
- 67.Соколова, Е.Т. Шок от столкновения с социокультурной неопределенностью: клинический взгляд / Е.Т. Соколова // Психологические исследования. - №8. – 2021. – С.88-94.
- 68.Степин, В.С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция / В.С. Степин. – М.: Прогресс-Традиция, 2020. – 744 с.
- 69.Сокольская, М.В. Толерантность к неопределенности как фактор формирования психологической готовности к профессиональной деятельности в процессе обучения в вузе / М.В. Сокольская, О.Ю. Богомолова // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2024. - №1-2. – С.110-128.
- 70.Сокольская, М.В. Профессиональное самосознание студента как условие формирования личности профессионала / М.В. Сокольская, О.А. Мусатова // Человеческий фактор: социальный психолог. – 2021. - №1. – С.550-558.

71. Санжаева, Р.Д. Психологическая готовность личности к деятельности как метакатегория / Р.Д. Санжаева // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. – 2022. - №11. – С.19-21.
72. Терещенко, А.Г. Социальная адаптация личности к современным социально-экономическим условиям / А.Г. Терещенко // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2006. - №2. – С.84-87.
73. Фоминых, Е.С. Толерантность к неопределенности в проблематике функционирования психологических границ личности на этапе юности / Е.С. Фоминых // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. - №5. – С.175-181.
74. Шевеленкова, Т.Д. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) / Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко // Психологическая диагностика. – 2025. - №3. – С.95-129.
75. Budner, S. Intolerance of ambiguity as a personality variable / S. Bochner // Journal of Personality. – 1962. - №30. – P.29-50.
76. Frankl, V.E. Man's Search for Meaning: Young Adult Edition (Reprint Edition). – Boston, 2017. – 298 p.
77. Frenkel-Brunswik, E. Intolerance of ambiguity as an emotional and perceptual personality variable / E. Frenkel-Brunswik // Journal of Personality. – 1949. - №18. – P.791-802.
78. Norton, P. A psychometric analysis of the Intolerance of Uncertainty Scale among four racial groups / P. Norton // Journal of Anxiety Disorders. – 2005. - №19. – P.699-707.
79. Stoycheva, K. Ambiguity tolerance and creativity: Intersection points / K. Stoycheva // Journal of the Bulgarian Academy of Sciences. – 2003. - №2. – P.18-23.
80. Taleb, N.N. The Black Swan: The Impact of the Highly Improbable / N.N. Taleb. – N.Y.: Random House, 2007. – 189 p.