

Тема: «Белгородская засечная черта»

Автор: Павленко Кирилл Павлович

Научный руководитель: Дегальцева Ольга Николаевна

Место выполнения работы: Муниципальное бюджетное общеобразовательное
учреждение

«Мухоудеровская средняя общеобразовательная школа»

Алексеевского городского округа

2024 год

Введение

Актуальность.

Памятники истории, культуры и природы представляют собой уникальные свидетельства исторического развития общества, они часть истории нашего региона.

В настоящее время в связи с высокой динамикой развития общества и стремительным изменением облика населенных пунктов возникает необходимость сохранения и эффективного использования эколого-краеведческого наследия. Проблема сохранения культурного наследия сегодня осознается как одна из наиболее важных проблем, стоящих перед государством и обществом.

Эколого-краеведческое наследие – это экономический ресурс особого рода, дающий возможность создания вокруг памятников истории, культуры, природы полноценной развивающейся социально-экономической среды. Каждый восстановленный объект культурного наследия способствует устойчивому развитию целой территории, ее инфраструктуры. Следовательно, перед нами стоит вопрос развития эколого-краеведческого туризма в регионе, в том числе и в Мухоудеровском сельском поселении. На его территории существует не один памятник истории. Перечислим наиболее известные: городище и селище №229 (Русская Матренка), селище №135(с. Ближнее Чесночное), курганы и крепость на территории с. Колтуновка памятники датируемые 8-10 веками н.э., и всем известный историко-литературный комплекс Н. В. Станкевича. Эти объекты входят в реестр охраняемых культурных и археологических памятников области, поэтому они изучены относительно хорошо.

На территории поселения находятся незаслуженно забытые памятники русского оборонительного зодчества середины 17 века - «Орловый» стоялый острог, земляной вал. Также сакральные памятники - четыре родника и трехсотлетний дуб на территории Чесношенского леса.

Острог построен в 1648 году, он входил в оборонительную систему Белгородской засечной черты, защищавшей рубежи Русского государства от набегов Крымских татар.

Проблематика крепостного строительства XVI–XVII вв. приобретает особую актуальность в свете отсутствия специальных исследований, посвященных оборонительному зодчеству этого периода. На настоящий момент исследованы лишь некоторые частные моменты. По контрасту с историей военного зодчества X–XV вв., изученной относительно неплохо, многие аспекты оборонительного зодчества XVI–XVII в. изучены явно недостаточно или не изучены вообще. Парадоксальность ситуации заключается в том, что именно от этого времени дошло значительное число памятников в хорошей степени сохранности, а XVII в. является первым веком истории России, обеспеченным массовыми документальными источниками. Между тем, к практически не изученным относится комплекс оборонительных сооружений Усердско - Ольшанского участка Белгородской черты, проходивший по территории нашего сельского поселения.

Цель исследования: обратить внимание властей и общественности на изучение главного военно - оборонительного памятника региона XVI–XVII вв. Белгородской засечной черты, внести сохранившиеся объекты черты в региональный реестр особо охраняемых памятников истории и археологии Белгородской области, способствовать развитию сельского туризма через изучение оборонительных сооружений Усердско-Ольшанского участка Белгородской засечной черты.

Задачи:

- 1) проанализировать государственную политику в отношении оборонительного строительства XVI–XVII вв.;
- 2) рассмотреть исторические и территориальные предпосылки строительства оборонительного участка по левому берегу реки Тихой Сосны;

- 3) дать общую характеристику населения и служивых людей привлеченных для строительства Усердско-Ольшанского оборонительного участка;
- 4) изучить особенности конструкции крепостей и оборонительных сооружений;
- 5) установить место расположения и провести научную реконструкцию «Орлового» острожка по рассказам жителей сел и имеющейся литературе;
- 6) разработать туристический маршрут, провести акцию «Живая Белгородская стена» (для привлечения средств и внимания общественности к проблеме защиты исторического памятника).

Объектом исследования выступает деятельность русского государства в области военно-оборонительного строительства XVI–XVII вв.

Предметом исследования является памятник русского военного зодчества Усердско-Ольшанский участок Белгородской засечной черты, острог «Орловый», пограничные укрепительные сооружения в виде земляного вала на территории Мухоудеровского сельского поселения.

Хронологические рамки исследования охватывают два столетия — XVI–XVII вв. Исходный рубеж — это становление централизованного (или единого) Русского государства. В результате полностью меняется военная политика: на смену стратегии обороны отдельных княжеств и республик приходит стратегия обороны страны в целом.

Территориальные границы исследования охватывают территорию Русского государства и Усердско-Ольшанский оборонительный участок Белгородской засечной черты.

Анализ степени изученности темы

Анализ научной литературы показывает явно недостаточную изученность военного зодчества XVI–XVII вв. В историографии отсутствуют всесторонние исследования этой темы. Единственной работой, в которой затрагивается ряд аспектов оборонительного зодчества рассматриваемого периода, остается труд Ф. Ф. Ласковского, вышедший в свет более 150 лет назад. Ряд положений этой работы к настоящему времени устарел и требует пересмотра.

Огромный вклад в изучение Белгородской засечной черты внесли воронежские исследователи Евгений Марков «Валы защитной черты по реке Тихой Сосне». Местное исследование (1904г.) и В.П. Загоровский, выпустивший книгу «Белгородская черта » в 1969 году. Эти исследования устарели и не соответствуют нынешней действительности, т.к. многие объекты утрачены навсегда вследствие хозяйственной деятельности человека и до сих пор не взяты под охрану как памятники истории российского государства. Также в работе Загоровского много неточностей, т.к. ученый опирался на более ранние исследования Евгения Маркова, описанные им в 1904 году.

Сегодня научных исследований по данной теме не проводится, а если и проводятся, то изучаются отдельные объекты. Например, в 2005 году были проведены поверхностные работы на территории Усердско- Ольшанского участка Белгородской засечной черты.

В течение полевого сезона совместной археологической экспедицией группы по охране и использованию памятников истории и культуры управления культуры Белгородской области и Белгородского государственного университета проводились охранные раскопки городища в Алексеевском районе Белгородской области. Материал, найденный в сооружении и на городище, относится к трем эпохам:

- 1) мезолит (X-VII тыс. лет назад);

- 2) I тыс. до н.э. – I пол. I тыс. н.э.;
- 3) позднерусское время (XVII - XIX вв.).



Городище открыто С.А. Плетневой в 1963 году и датировалось ранним железным веком (скифским временем).

Археологические раскопки не подвигли ученых и студентов на более глубокое изучение местности и комплекса исторических объектов 17 века, расположенных на территории Усердского оборонительного участка

(позже мы вернемся к этому объекту)

Научная новизна исследования заключается в подробном изучении отдельного участка Белгородской засечной черты, определения точных координат сохранившихся объектов и взятия их под охрану школьниками Мухоудеровской средней школы под эгидой развития сельского туризма.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что отдельные положения работы могут быть положены в основу новых исследований, как по истории военного зодчества, так и по истории Белгородской области; материалы работы можно использовать на уроках литературы, истории, окружающего мира, географии, для проведения краеведческих туристических экскурсий, знакомства с историческим наследием родного края.

Структура исследовательской работы.

Структура исследования определена основными проблемно-тематическими блоками, заявленными в целях и задачах работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, фотоиллюстрации.

Глава 1. Исторические, политические и территориальные предпосылки строительства оборонительного участка по левому берегу реки Тихой Сосны.

1.1. Государственная политика в отношении оборонительного строительства XVI–XVII вв.

"В продолжение XVI в. из года в год тысячи пограничного населения пропадали для страны, а десятки тысяч лучшего народа страны выступали на южную границу, чтобы прикрыть от плена и разорения обывателей центральных областей. Если представить

себе, сколько времени и сил, материальных и духовных, гибло в этой однообразной и грубой, мучительной погоне за лукавым степным хищником, едва ли кто спросит, что делали люди Восточной Европы, когда Европа Западная достигала своих успехов в промышленности и торговле, в общежитии, в науках и искусствах,"- писал Василий Осипович Ключевский, русский историк.

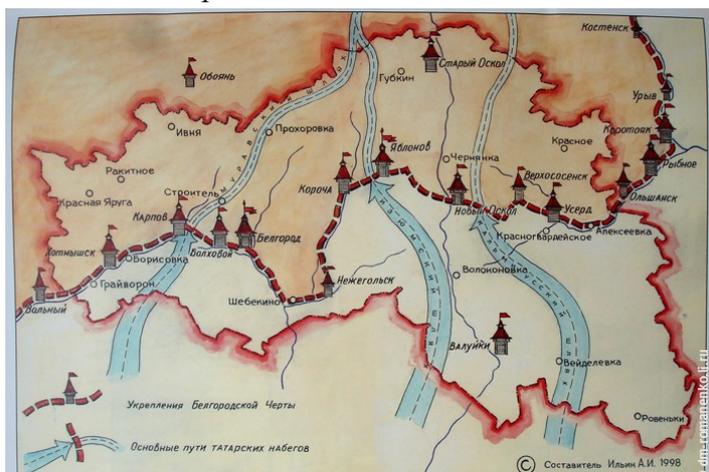
В определенный период нашей истории, и особенно во время господства Крымских татар, система защиты государственных рубежей была далеко не совершенна; по крайней мере, ни при нашествии Батгя, ни при битве с Мамаем не видно, чтобы порубежные валы и крепости играли какую-нибудь роль. Только после разгрома и покорения царств Казанского и Астраханского и после объединения русских удельных княжеств в одно сравнительно сильное Московское царство при Иване IV опять начинается систематическая работа по укреплению государственных границ.

В шестнадцатом веке лесостепная территория между Московским государством и Крымским ханством называлась Диким полем и была по большей части своей безлюдна. Через эти земли пролегали основные пути набегов крымских татар на Русь, эти пути назывались шляхами. Целью набегов крымских татар являлись грабежи и захват невольников. Работоторговля, процветавшая в то время на территории Крыма, была значительным экономическим подспорьем для Крымского ханства. По подсчётам западного исследователя Алана Фишера, количество угнанных в рабство людей из русских земель по обе стороны границы составило на протяжении XIV—XVII веков около трёх миллионов человек. Это было значительной угрозой для Московского государства. Западнее же Дикого поля, по реке Ворскла, проходила граница Великого княжества Литовского (позднее - Речи Посполитой). Всё это диктовало московским правителям необходимость закрепления южных рубежей своего государства. Одним из значимых таких укреплений и становится Усердско - Ольшанский оборонительный участок. Его основой стали два города- крепости Усерд и Ольшанск ,а также сторожевой острожек «Орловый», расположенный у Чесночного брода.

1.2. Значение Тихой Сосны в строительстве военных оборонительных укреплений.

В оборонительную черту входило 25 укрепленных городов, из которых важнее других были Ахтырск, Хотмышск, Карпов, Белгород, Короча, Яблонов, Новый Оскол, Верхососенск, **Усерд, Ольшанск**, Урыв, Костенск, Острогжск, Коротояк, Воронеж, Орлов, Белоколодск, Сокольск, Усмань, Козлов и другие.

«Свободныя пространства между городами были перекопаны рвами с высоким земляным валом, укрепленным полисадом, башнями, острожками, дубовыми надолбами; в бродах через реки был набит частик, навалены колоды с заостренными кольями, в лесах на целья версты засечены засеки. Белгород был главным средоточием этой защитной черты, и в нем сидел тарший воевода, распоряжавшийся подвластными ему воеводами остальных городков...»¹



Белгородская черта перерезала таким образом поперек все пути татар на Русь, шляхи — Сагайдачный, Муравский, Изюмский, Калмиусский и другие.

В книге «Большому Чертежу» описываются три направления движения татар по территории современной Белгородской области:

и редакция К.Н.Сербиной, 1950г.

Кальмиусский шлях, Изюмский и Муравский шлях. Естественной преградой движения татар по Кальмиусской дороге выступает река Тихая Сосна.

*«...вы можете убедиться, что Тихая Сосна в этих местностях совсем непроходима по причине широко окружающих ее болот, озер, ериков, густейших зарослей камыша в рост дерева и таких же густых олешиников. Если и теперь через эти топи нет возможности перебраться человеку, не погрузив по колена и пояс, то в старинные времена об этом невозможно было и помышлять...».*²

Так как река течет почти прямо с запада на восток, где впадает в Дон, то она представляет собой в высшей степени удобную линию защиты, как естественный водяной ров своего рода, пересекавший своими быстринами и топями широкий проход между Доном и Осколом, текущими с севера на юг. Таким образом, логично предположить, что строительство оборонительных укреплений и прошло по левому крутому берегу Тихой Сосны от г. Усерда до Ольшанска и далее.

1.3. Население и служивые люди

В числе «Бирюченских документов», напечатанных в XV выпуске «Материалов по истории Воронежской губ.», сохранилась строельная книга города Ольшанска, из которой видно, что он построен был в 1645 году, 8 лет спустя после насыпки Ливенского вала и уже при царе Алексее Михайловиче, в ней же приведено и количество служивых людей. Об этом упоминает и Е. Марков в своем исследовании «Валы защитной черты по реке Тихой Сосне».

Местное население состояло из малороссов, семей казаков, черкас, стрельцов, детей боярских и пушкарей, которые были присланы на сторожевую службу практически со всей Руси. Более полную информацию о служивом народе крепости Усерд и острога Ольшанск мы можем найти в труде В. П. Загоровского «Белгородская черта» (Таблица №1).

1.4. Особенности конструкции крепостей и оборонительных сооружений.

Строительство оборонительных крепостей и острожной стены осуществлялось по единому проекту. Не стал исключением и участок оборонительных укреплений Усердско - Ольшанского участка. Основным материалом для строительства таких крепостей служили земля и дерево. Из земли сооружался вал, окружавший крепость, из дерева – башни и строения. Высота вала достигала 5 метров, для прочности он обмазывался глиной слоем около 70 см, которая обжигалась затем огнём костров. Перед валом с внешней стороны шёл глубокий ров, обставленный дубом. На дне рва укреплялись острые дубовые колья.

На валу проезжими и рядовыми сооружались деревянные стены с башнями. В башнях и в стенах, по всему периметру крепости, расположены были бойницы для ведения огня по неприятелю. С Московской стороны располагались главные проезжие ворота.³

Со стороны Дикого поля, откуда проникали на Русь татары, сооружалась стена с глухими непроезжими башнями, на шпилях которых издали были видны символы Русского государства – двуглавые орлы. Эта крепостная стена строилась обычно на крутом берегу реки, являвшейся дополнительной естественной преградой. Для более надёжной уязвимости противника в воде затопливались брёвна «с гвоздём дубовым чашным». В степи разбрасывались «чесноки».



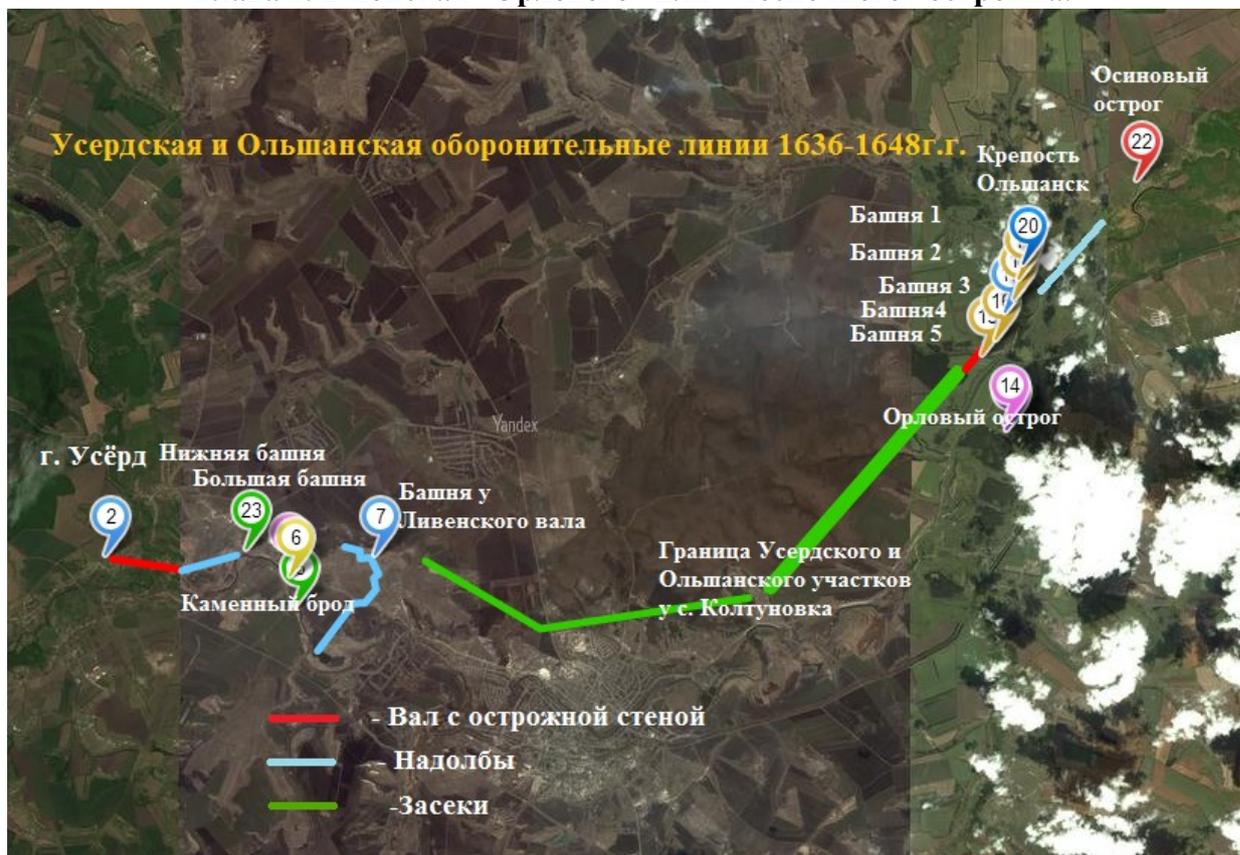
² Евгений Марков. Валы защитной черты по реке Тихой Сосне 1904г.

³ Крадин Н.П. Русское деревянное оборонное зодство 1988г.

Оборонительная крепостная стена с проезжей башней и началом засеки дубового леса.

Рисунок неизвестного автора

Глава 2. В поисках «Орлового» или «Чесночного» острожка.



Первые упоминания о поселении Чесночное относятся к правлению Федора Ивановича. «... Его разумный соправитель Борис Годунов выдвинул порубежную черту глубже в степь, основав вновь или возобновив города: Ливны, Воронеж, Елец, Белгород, Оскол, Курск и Валуйки...»⁴ Это историческое описание связано с созданием Белгородской засечной черты, когда набеги татар были обыденностью. Край был степной и «дикий». На стражу укрепительных сооружений были направлены донские казаки и казаки из ближней Украины. Они строили деревянные сторожевые башни, где вели наблюдение за окрестностями.

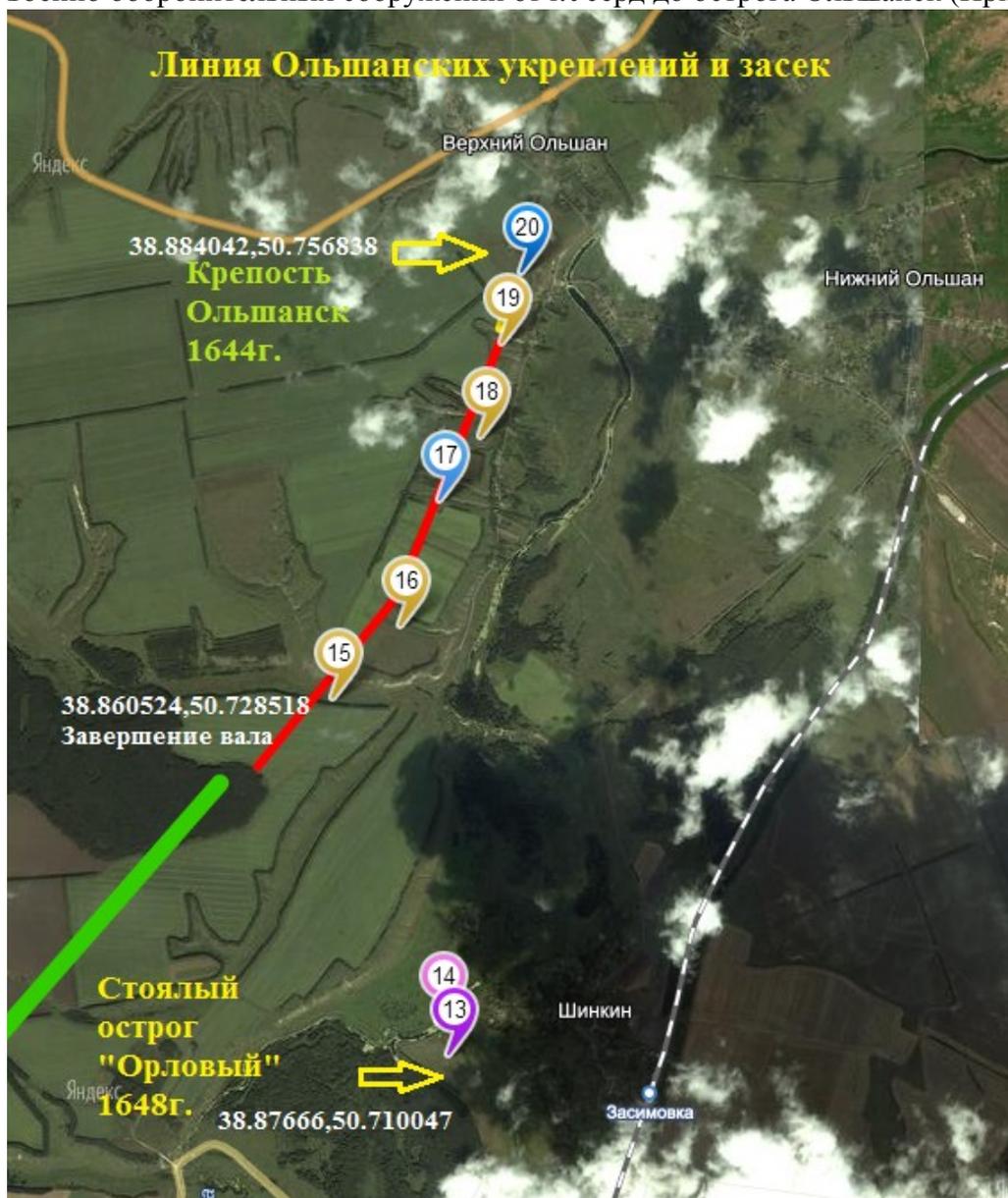
«...У реки, у Сосны, у Чесночного брода сторожевой острожек, от города в пол-четыре версты (3 1/2 в), с другой стороны города Ольшанска к Острогожскому у Осиноваго броду острожек от городу в 4 верстах, у того же Осиноваго броду подле реки Сосны надолобы на 98 сажнях, за рекою Сосною против большаго мосту надолобов на 110 сажнях, на сторожах бывают на валу у проезжей башни черкес по 10 человек, у Чесночного броду в острожке стоят на стороже казаков по 10 человек, переменяясь в сутки; в острожке-ж, что у реки Сосны, к Острогожскому стоят дети боярския, головы с сотнями, «переменяясь по недели».⁵

⁴ Евгений Марков. Валы защитной черты по реке Тихой Сосне. 1904г.

⁵ Евгений Марков. Валы защитной черты по реке Тихой Сосне. 1904г.

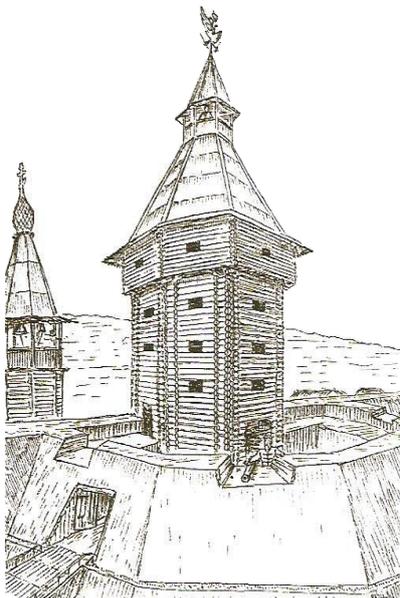
Изучая труды Е. Маркова и В.П. Загоровского, можно примерно представить место расположения оборонительных укреплений от г. Усердадо г. Ольшанска, но т.к. сведения датируются началом 20 века, то они не дают нам полной картины точного расположения исторического памятника на территории Алексеевского, Красногвардейского районов и сельского поселения Мухоудеровское.

В результате решено использовать современные методы для изучения памятника военного зодчества 17 века. Нами были использованы спутниковые карты и снимки этого участка местности, что позволило точно определить координаты сохранившихся объектов военно оборонительных сооружений от г.Усерд до острога Ольшанск (Приложение №1).

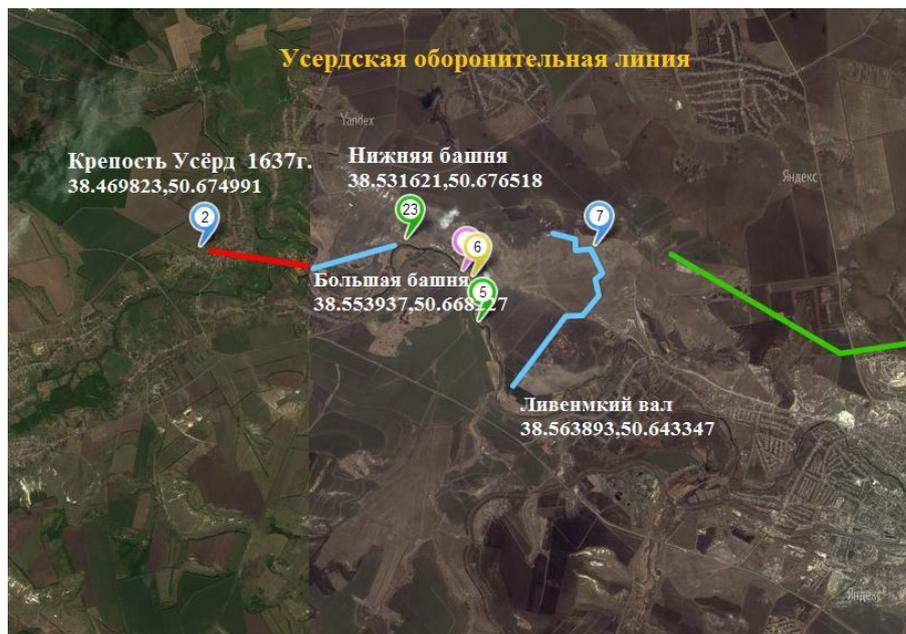


Также по описаниям и историческим картам выяснили, что на месте городища, открытого С.А. Плетневой, стояла «Большая» башня Усердского оборонительного участка, упомянутая в книге «Большому Чертежу» построенная на месте Каменного перелаза Крымских татар. Она надежно перекрывала Кальмиусскую (Приложение №2) дорогу и была построена, вероятно, на месте древнего городища, что и доказывают археологические раскопки 2005 года.

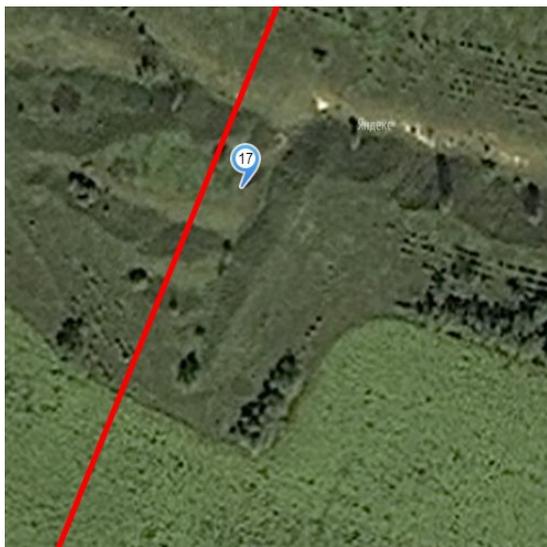
И выглядела она примерно так. Фотография башни со спутника



В результате кропотливой работы, сравнивая данные старинных и спутниковых карт, мы обнаружили элементы вала Ольшанского участка, который считался утерянным еще в 20 веке в результате



сельскохозяйственной деятельности, т.е. распашки плодородных земель.



Остатки четырехкилометрового вала от крепости Ольшанск до Удеревского леса сохранились только в оврагах по левому берегу Тихой Сосны.

В итоге мы смогли собрать необходимый научный материал для создания макета «Орлова» острожка,

также определить его точное местонахождение на карте обозначив координатами **38.87666,50.710047**

Вал Ольшанский оборонительный участок

2.1.Проект «Белгородская засечная черта»

В 1635-1658 годах для защиты русских земель от набегов крымских татар была сооружена сплошная линия военных оборонительных укреплений - Белгородская засечная черта. Она представляла собой насыпной земляной вал, в ключевых местах которого устраивались города-крепости, подобные Усерду и Ольшанску.

Белгородскую засечную черту часто сравнивают со знаменитой Китайской стеной. Она протянулась на 800 километров по территории нынешних пяти областей: Сумской, Белгородской, Липецкой, Воронежской и Тамбовской. Собственно, с развитием Засечной черты и связана большая часть современной истории заселения Белгородчины, в том числе и история сел Мухоудеровского сельского поселения.

Инициативной группой учащихся Мухоудеровской средней школы разработан и частично реализован проект «Засечная черта».

Школьники спроектировали туристический маршрут «Белгородская засечная черта», определили точные координаты сохранившихся древних сооружений, нанесли их на карту Белгородской области.

На земском собрании Мухоудеровского сельского поселения мы предложили включить участок Белгородской черты в реестр особо охраняемых памятников культуры и археологии сельского округа с занесением его в уже имеющийся туристический маршрут.

Вместе с депутатами сельского поселения провели акцию «Живая стена», в рамках которой были установлены европейские внедорожные указатели «Засечная черта», обозначающие культурное и историческое значение памятника для всего региона. В качестве символа «Живой стены» были высажены саженцы дуба: 8 деревьев на каждый километр разрушенного Засечного вала Усердско - Ольшанского оборонительного участка. Собраны подписи для обращения в Белгородскую Государственную Думу о внесении вышеназванного оборонительного участка в реестр особо охраняемых археологических памятников Белгородской области.

Заключение

Сельский туризм является мощным стимулом для развития почти всех сфер жизнедеятельности человека, способствующих активному и гармоничному развитию сельских территорий. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области до 2025 года предусматривает реализацию комплекса мероприятий, направленных на формирование конкурентноспособного рынка туристических услуг.

Мухоудеровское сельское поселение является привлекательным для развития внутреннего и выездного туризма: на небольшой территории сосредоточено несколько памятников культуры и археологии, включая участок Белгородской засечной черты.

Мы предлагаем развивать в области туризм по действительно интересным археологическим местам. Для этого нужно:

- 1) отметить на местности охранными знаками все археологические памятники, внести их в госреестр;
 - 2) при школьных краеведческих музеях обучить экскурсоводов, готовых проводить экскурсии по туристическим маршрутам под открытым небом;
 - 3) построить недалеко от охранной зоны копии археологических объектов, например, копию стоялого острожка «Орловый» в с. Мухоудеровка;
 - 4) объединить памятники разных исторических эпох одним туристическим маршрутом;
 - 5) разрешить детским объединениям, детским историческим клубам зарабатывать деньги, продавая сувенирную продукцию;
 - б) заработанные деньги расходовать только на дальнейшее изучение памятников истории.
- В результате мы получим дополнительную образовательную и культурную площадку для школ и сельских поселений, занятость детей во время каникул, дополнительные средства для развития сел, улучшение внешнего вида населенных пунктов и т.д.
-

Список используемых источников и литературы

1. Баранов М. Храмы Белгорода. – Белгород: «Везелица», 1993. – 73 с.
2. Битюгин К.Е. Самое раннее описание Белгорода в писцовой книге 1626 года // БКВ. Вып. 3. – Белгород, 2003. – С. 80–90.
3. Битюгин К.Е., Ильин А.И. Эволюция укреплений средневекового Белгорода. – Белогорье: краеведческий альманах. № 3. – Белгород, 2001. – С. 25–41.
4. Города России. – М.: «Белый город», 2005. – 591 с.
5. Загоровский В.П. Белгородская черта. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1969. – 300 с.
6. Ильин А.И., Ткаченко А.И., Битюгин К.Е. Белгородские воеводы: конец XVI – начало XVIII в. – Белгород: «Отчий край», 2004. – 156 с.
7. Каримов Г.А. Архитектура крепостей Белгородской черты / Автореф. дис. ... канд. архитектуры. – М., 1977. – 20 с.
8. Книга Большому Чертежу / Подготовка к печати и редакция К.Н. Сербиной. – М.; Л., 1950. – 228 с.
9. Марков Е. Валы защитной черты по реке Тихой Сосне (Местное исследование) // Труды Воронежской ученой архивной комиссии. Том 2. 1904 г.
10. Крадин Н.П. Русское деревянное оборонное зодчество. – М.: «Искусство», 1988. – 191 с.
11. Крупенков А.Н. Старый Белгород. – Белгород: «Везелица», 1992. – 176 с.
13. Никитин А.В. Белгородская крепость XVI–XVII вв. // СА. 1962. № 3. — С. 260–278.

Интернет ссылки:

mkoinov.livejournal.com/40995.html

pandia.ru/text/77/196/46495.php

dic.academic.ru

fiskas.ru

geocaching.su

Приложения

Таблица №1

Таблица 2

Количество служилых людей в городах и уездах на Белгородской черте в 1651 г.

| Город (на черте с запада на восток) | Категории служилых людей | | | | | | | | | | Всего |
|--|--------------------------|----------|----------------------------------|--|------------|---------|--------|----------|-------------------------------------|---------|-------|
| | дети боярские | иноземцы | поместные атаманы и казаки | беломестные и слободские атаманы и казаки | станичники | черкасы | казаки | стрельцы | пушкари, загишники, воротники | драгуны | |
| Вольный | 58 | — | — | — | 25 | — | 187 | 144 | 21 | — | 435 |
| Хотмыжск | 301 | — | — | — | 30 | — | 291 | 236 | 29 | — | 887 |
| Карпов | 130 | — | — | — | — | — | 208 | 382 | 47 | 338 | 1105 |
| Болховец | — | — | — | — | — | — | 217 | 212 | 29 | 81 | 539 |
| Белгород | 397 | — | — | — | 396 | 61 | 179 | 158 | 49 | — | 1240 |
| Короча | 269 | — | — | — | — | 391 | 140 | 27 | 21 | — | 848 |
| Яблонь | 291 | 1 | — | 50 | 50 | — | 281 | 550 | 22 | — | 1245 |
| Царев-Алексеев | 163 | — | — | — | 50 | 106 | 481 | 217 | 51 | 267 | 1335 |
| Верхосесенск | 145 | — | — | — | — | — | 94 | 105 | 28 | — | 372 |
| Успен | 60 | — | — | — | 49 | 169 | 246 | 288 | 12 | — | 824 |
| Ольшанск | 91 | — | — | — | — | 148 | 151 | 98 | 11 | — | 499 |
| Коротояк | 85 | — | — | — | — | — | 400 | 30 | 17 | — | 532 |
| Урыв | 100 | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 102 |
| Костёнок | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 127 | 127 |
| Воронеж | 255 | — | 18 | 135 | — | 32 | 606 | 360 | 55 | — | 1461 |
| Орлов | — | — | — | — | — | — | — | — | 228 | — | 228 |
| Усмань | 397 | 14 | 42 | — | — | — | 230 | 47 | 15 | — | 745 |
| Сокольск | — | — | — | — | — | — | — | — | 20 | 795 | 815 |
| Добрый | — | — | — | — | — | — | — | — | 26 | 951 | 977 |
| Козлов | 2046 | — | 150 | 60 | — | 68 | 252 | 200 | 50 | 155 | 2981 |
| Бельский | — | — | — | — | — | — | 58 | 141 | — | — | 199 |
| Челновой | — | — | — | — | — | — | — | 237 | 8 | — | 245 |
| Всего по 22 городам Белгородской черты | 4788 | 15 | 210 | 245 | 600 | 975 | 4021 | 432 | 513 | 2942 | 17741 |

141

Приложение №1

Направление движения крымских татар по Кальмиусской дороге

