

Раздел «Словообразование»

| Задания по словообразованию | Ответы |
|---|---|
| <p>Написание одного слова изменилось в процессе развития. Что это за слово? Хотьба, косьба, свадьба, просьба, судьба</p> | свадьба |
| <p>Расшифруйте аббревиатуры и сложносокращенные слова, широко употреблявшиеся в советское время. <i>ДОСААФ, Совнархоз, ВЛКСМ, БАМ, МТС, колхоз, ОТК, сельпо, шкраб.</i></p> | <p><i>ДОСААФ</i> - Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту; <i>Совнархоз</i> - совет народного хозяйства; <i>ВЛКСМ</i>- Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи; <i>БАМ</i>— Байкало-Амурская магистраль; <i>МТС</i> - машинно-тракторная станция; <i>колхоз</i> — коллективное хозяйство; <i>ОТК</i> - отдел технического контроля; <i>сельпо</i> - сельское потребительское общество; <i>шкраб</i> — школьный работник.</p> |
| <p>Сколько приставок в словах: 1)Всесторонний, 2)звукозапись, 3)наискосок, 4)переосмыслить</p> | <p>1)нет приставок 2)1 приставка звуко-за-пись 3)2 приставки на-ис-косок 4)3 приставки пере-о-с-мыслить</p> |
| <p>Какое из перечисленных прилагательных по составу отличается от остальных: Белый, вялый, хилый, малый, милый</p> | <p>Вялый Вя+л+ый (увянуть, вянуть)</p> |
| <p>В каком словосочетании прилагательное имеет нулевое окончание? Отчий дом, дремучий лес, беличий хвост, колючий еж, певучий дрозд</p> | Беличий – притяжательное прилагательное (Ий – суффикс) |
| <p>В каких словах одинаковые суффиксы? Лампочка, лавочка, дырочка, булочка</p> | <p>Лавочка, булочка ОЧ + К Бул+оч+ник</p> |
| <p>НАДРОБИТЬ и НАДРУБИТЬ; ПОДОБРАТЬ и ПОДОБРЕТЬ; ВСКОРМИТЬ и ВСКОЧИТЬ. Одинаковы ли приставки в каждой паре слов? Объясните.</p> | <p>Надробить (дробить) и НАДрубить (рубить) – разные приставки ПОДОбрать (брать) и Подобреть (добреть) – разные приставки . Вскормить (кормить) и Вскочить (скакать) – разные приставки</p> |
| <p>Напишите пять пар неродственных слов, имеющих омонимичные корни. Подберите прилагательные – определения к словам: КОФЕ, ТАБУ, СИРОТА, КРУИЗ, ТЮЛЬ.</p> | <p>Например: горячий кофе; секретное табу; круглый (круглая) сирота; интересный круиз; красивый тюль.</p> |
| <p>Какое слово в русском языке «произошло» от слов ТЕРЕТЬ и ДОСКА?</p> | Терка |
| <p>Обозначьте состав следующих слов: ВЫНОСЛИВОСТЬ, ЗАГОРАЛ, ПЕРЕПЛЕТАТЬСЯ, СТУЛЬЧИК, ОГУРЧИК.</p> | <p><u>ВЫ-НОС-ЛИВ-ОСТЬ</u> <u>ЗА-ГОР-А-Л</u> . <u>ПЕРЕ-ПЛЕ-Т-А</u> –ть –ся <u>СТУЛЬ-ЧИК</u>. <u>Огурч-ик</u> .</p> |
| <p>Определите, какой частью слова является буквенное сочетание –ей в следующих словах: <i>дождей, сыновей, друзей, шей, саней, степей, воробей, красивой, змей.</i></p> | <p>В словах <i>дождей, саней, степей –ей</i> является окончанием; в словах <i>сыновей, друзей, красивой –ей</i> является суффиксом; в словах <i>шей, воробей, змей –ей</i> является частью корня. Ошибка может быть допущена в результате неправомерного уподобления фонетически тождественных сочетаний в одной той же позиции – в конце слова, особенно в словоформах, выражающих сходное грамматическое значение. Например, буквенное сочетание –ей представлено в формах множественного числа родительного падежа существительных <i>дождей, саней, степей, сыновей, друзей, змей</i>. Поверхностное знание правил членения слова, разделение слова на морфемы только путем узнавания формально «знакомых» буквенных сочетаний приводит к вполне объяснимой ошибке.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>В словах <i>дождей, саней, степеней –ей</i> является окончанием, что легко доказать, изменяя эти имена существительные по падежам. В словах <i>сыновей, друзей</i> грамматический суффикс – <i>Ц]--[э]</i> образует основу словоформ множественного числа, но в основу слова не входит (ср. <i>князь — кня\£-у\£\ друг — d/7y[3'-j-a]</i>). В суффиксе имеется беглый гласный.</p> <p>В формах множественного числа существительных <i>кум, сын</i> суффикс –<i>j</i>-прибавляется к наращенной основе (<i>кумовья, сыновья</i>) мотивирующую основу <i>сынов-</i> можно видеть и в производных словах (<i>сын –у-сынов-и-ть, сын – сынов-н-ий</i>).</p> <p>Несклоняемая словоформа <i>красивей</i>, в полном литературном произношении <i>красивее</i> (исторически в форме <i>Красиеей-э</i> после грамматического суффикса следовало окончание ср. рода –э, которое в беглой разговорной речи сократилось, находясь в постоянно безударной позиции и уже в неизменяемой форме), может быть расценена как простая форма сравнительной степени прилагательного <i>красивый</i>, качественного наречия <i>красиво</i>, слова категории состояния <i>красиво</i> (<i>Красиво зимой в лесу.</i>).</p> |
| <p>Выпишите слова, образованные приставочным способом. В чем заключаются специфические особенности данного способа словообразования? Какие из данных слов являются непроемными в современном языке?</p> <p>Сопереживать, созвездие, соревнование, совладелец, сотрудник, согнать, сорежиссер, созвучный, соавтор, сорвать, соцветие, соратник, сокурсник.</p> | <p>Приставочным способом образованы слова сопереживать, совладелец, согнать, сорежиссер, соавтор, сорвать. В отличие от суффикса, приставка осложняет все производящее слово целиком (а не его основу), следовательно, производящее и производное образование при этом способе словообразования производства обязательно относятся к одной части речи и не отличаются резко по лексическому значению, т.е. значения приставок носят уточняющий характер, например, в данных словах префикс <i>со –</i> передает значение совместности: соавтор, сопереживать. Не имеют словообразовательной соотнесенности в современном языке слова соратник – единомышленник (утрачена историческая связь со словом ратник, при которой соратник имело буквальное значение один из воинов) и созвучный (есть расхождение в значении с прилагательным <i>звучный</i>)</p> |
| <p>Какую смысловую особенность имеют данные словосочетания, если рассмотреть их с исторической точки зрения?</p> <p>1) Древний Новгород, красные чернила, цветное бельё</p> <p>2) Монументальный памятник, оранжевый апельсин, фиолетовая фиалка</p> | <p>1. В каждом словосочетании значение определения, с исторической точки зрения, противоречит первоначальному значению определяемого слова (Новгород – новый город; бельё – белое; чернила – черные)</p> <p>2. С точки зрения происхождения данные словосочетания следует считать тавтологическими Монументальный (в переводе с латинского «напоминать», оранжевый (франц.) – апельсин, фиолетовый (от лат) виола - фиалка</p> |
| <p>Выпишите слова, образованные по одной и той же словообразовательной модели. Укажите эту модель. Укажите общее словообразовательное значение присущее словам данной модели?</p> <p>Род графов Толстых отличался одаренностью, незаурядностью, талантливостью, сложностью, противоречивостью, необузданностью, энергичностью, масштабностью, долголетием и плодовитостью.</p> | <p>Слова одаренность, незаурядность, талантливость, сложность, противоречивость, необузданность, энергичность, масштабность, плодовитость образованы по модели: основа прилагательного + суффикс <i>ость</i>. Общее словообразовательное значение - значение отвлеченного признака.</p> |
| <p>От каких слов нельзя образовать форму женского рода.</p> <p>Барабанщик, бард, дирижер, певец, поэт, пианист, скрипач, флейтист</p> | <p>Бард, дирижер</p> |
| <p>Где представлены пары разных глаголов</p> <p>А) бегу – бегать</p> <p>Б) гоню – гонять</p> <p>В) несу – носить</p> <p>Г) летаю – лететь</p> <p>Д) хожу - ходить</p> | <p>Летаю – лететь</p> <p>Летаю – летать</p> <p>Лететь – лечу</p> |

| | |
|---|--|
| <p>В каком слове есть окончание А Бра, ура, дыша, триста</p> | <p>Бра – несклоняемое существительное, Ура - междометие, не изменяется, Дыша – деепричастие, не изменяется, Триста – два окончания И и А триста</p> |
| <p>Обозначьте окончания И и суффиксы В следующих словах: <i>коней, вчетвером, по-доброму, фамилий, весело, свежий, четверо, медвежий, тоньше, вымок, семей.</i></p> | <p><i>Кон-ей</i>, (-ей-окончание Р. п., мн. ч.), <i>свеж-ий</i> {-ий- окончание Им. п., м. р., ед. ч.), <i>вчетвером, по-доброму, весело</i> (наречия - неизменяемая часть речи, поэтому нет ни окончаний, ни формообразующих суффиксов), <i>фамилий-0, семей-0</i>, (0 - нулевое окончание Р. п., мн. ч.), <i>медвежий-0</i> (0 — нулевое окончание Им.-в. п., ед. ч.), <i>четвер-о</i> (о — окончание Им. п.), <i>тонь-ше</i> (-ше - формообразующий суффикс сравнительной степени прилагательных), <i>вымок-0-0</i> (первый 0 - нулевой суффикс прошедшего времени, второй 0 - нулевое окончание м. р., ед. ч.; ср. <i>вымок-л-а</i>).</p> <p>Формообразующие суффиксы, как и окончания, не входят в основу слова, но в отличие от них образуют новую основу - основу словоформы. При помощи суффиксов образуются формы множественного числа существительных {<i>колос — колос-ж-а</i>; здесь значение мн. ч. дублируется суффиксом, образующим основу форм мн. ч., но не входящим в основу слова, и окончанием мн. ч., им. п.), формы простых степеней сравнения {<i>тонь-ше, светл-ее, выш-е; тонч-айш-ий, наи-светл-ейш-ии</i>}, формы инфинитива {<i>писа-ть; печь</i> - в науке обсуждалось три возможных варианта членения: <i>пе-чь</i> (традиц.), <i>печь</i> (наложение морфов), и <i>печь-0</i> с чередованием в корне к/ч), форм повелительного наклонения {<i>нес-и, возъм-и, читай-0</i>; иногда форманты рассматриваются как окончание и постфикс <i>читай-0-те</i>, гораздо реже — два окончания <i>читай-0-0</i>), особых форм глагола причастий и деепричастий, форм прошедшего времени и т.д.</p> <p>Школьникам для анализа предлагаются случаи, не вызывающие разночтений.</p> <p>Выделение нулевых суффиксов и окончаний продиктовано тем, что грамматическое значение формы должно иметь своего носителя - служебную морфему и не может выражаться корнем, ср.: <i>лек-у</i> и <i>лек-л-а, лек-0-0</i>. Нулевой суффикс или окончание обычно восстанавливаются при изменении слова. В зависимости от характера грамматической категории и способа формообразования суффиксы, образующие основу словоформ, не всегда восстанавливаются в исходной форме. Основа <i>колос/-а</i> образована от основы <i>колос</i>, нулевой суффикс не восстанавливается, как не восстанавливается он и в форме положительной степени прилагательного <i>тонкий</i> и наречия <i>тонко</i>. Здесь образование форм напоминает словообразование. Формы <i>вымок-0-0</i> и <i>вымок-л-а</i> равнопроизводны, образуются от одной и той же основы способом мены окончаний.</p> <p>Неизменяемые слова (за исключением качественных наречий) не имеют грамматических форм, а следовательно, и формообразующих элементов {<i>вчетвером, по-доброму, весело</i>}.</p> |
| <p>Даны существительные: дуло, рыло, шило, крыло, жало, покрывало, помело, чернила, кило, пила. Какие образованы от глагола с помощью суффикса Л?</p> | <p>Все, кроме кило</p> |
| <p>Есть ли среди данных слов заимствованные: <i>тиражирование, интернетный, спонсорство, клиповый, уфолог!</i> Дайте мотивированный ответ.</p> | <p>Среди слов <i>тиражирование, интернетный, спонсорство, клиповый, уфолог</i> нет заимствованных. Все приведенные в списке слова входят в грамматическую систему русского языка, подчиняются правилам русского словообразования, демонстрируют словообразовательные возможности заимствованных слов.</p> <p><i>Тираж-ирова-ние</i> (суффиксальн.) < <i>тираж-ировать</i> < <i>тираж</i> (заимствовано из фр. <i>tirag</i> 'тираж').</p> <p><i>Интернет-Н-ый</i> (суффиксальн.) < <i>интернет</i> (заимствовано из англ. <i>internet</i> < лат. (интернациональн.) <i>inter</i> 'между' и англ. <i>net</i> 'сеть').</p> <p><i>Спонсор-СТВ-о</i> (суффиксальн.) < <i>спонсор</i> (заимствовано из</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>англ. <i>sponsor</i> 'поручитель, устроитель'). <i>Клип-ОВ-ый</i> (суффиксальн) < <i>клип</i> (заимствовано из англ. <i>clip</i> 'видеозаставка'). <i>Уфолог</i> (бессуффиксн.) < <i>уфология</i> (заимствовано из англ. <i>Ufology</i> от UFO - Unidentified Flying Object — неопознанный летающий объект - и <i>-логия</i> < греч. <i>logos</i> 'наука, знание').</p> |
| <p>Сгруппируйте слова по способу словообразования. Запишите словообразовательные пары: <i>жизнелюбие, жизнеописание, живописание, хитросплетение, острословие, сердцебиение, противоядие, рукоделие, послесловие, рукопожатие.</i></p> | <p>Суффиксальный способ: <i>живописание</i> < <i>живописа-ть</i> + <i>-ни-</i>; <i>острословие</i> < <i>острослов</i> '-ить + -и/'- (<i>острослов-ный</i> + -и/-). Суффиксально-префиксальный способ: <i>противоядие</i> < <i>яд</i> + <i>противо-...-и-</i>; <i>послесловие</i> < <i>слов-о</i> + <i>после-...-и-</i>.</p> <p>Сложение основы слова и целого слова: <i>жизнеописание</i> < <i>жизн'</i>- + <i>е</i> + <i>описание</i> (описание жизни); <i>хитросплетение</i> < <i>хитр-</i> + <i>о</i> + <i>сплетение</i> (хитрое сплетение); <i>сердцебиение</i> < <i>серди-</i> + <i>е</i> + <i>биение</i> (биение сердца); <i>рукопожатие</i> < <i>рук-</i> + <i>о</i> + <i>пожатие</i> (пожатие руки). Сложно-суффиксальный способ (смешанный; сложение основ, сопровождаемое суффиксацией): <i>рукоделие</i> < <i>рук-а</i> + <i>о</i> + <i>дел-ахъ</i> + <i>~и-</i> (делать руками); <i>жизнелюбие</i> < <i>жизн'</i>- + <i>е</i> + <i>люб'-ишь</i> + <i>-и-</i> (любить жизнь).</p> |
| <p>Есть ли в русском языке слова, которые состоят из одного звука? Докажи.</p> | <p>Есть. Союз <i>а</i>, предлог <i>о</i></p> |
| <p>Учитель предложил детям привести примеры слов, в которых рядом оказались бы два гласных звука. Петя Ошибкин выполнил задание так: <i>Пауза, приехать, какао, оазис, сияя, поэт, сильнее, аукать, маяк, зоопарк.</i> Прав ли Петя? Поясни свой ответ.</p> | <p>Не прав. Приехать, сильнее, маяк. Между гласными есть <i>й</i>.</p> |
| <p>Приведите примеры русских слов, в которых рядом находились бы два, три, четыре, пять согласных звуков.</p> | <p>Спрыгнуть, бодрствовать</p> |
| <p>Найдите и обозначьте окончания. Почему эти слова сюда попали? <i>Столовая, стая, певчий, сценарий, зверей, семей, селений, детей, синий, лисий, зданий.</i></p> | <p><i>Столовая, стая, певчий, сценарий</i> + нулевое окончание <i>зверей, семей</i> + нулевое окончание, <i>селений</i> + нулевое окончание, <i>детей, синий, лисий</i> + нулевое окончание <i>зданий</i> + нулевое окончание. Эти слова попали в задание повышенной сложности потому, что оканчиваются они одинаково, а окончания у них разные.</p> |
| <p>Одинаков ли морфемный состав слов <i>председательское</i> (кресло) и <i>водительское</i> (удостоверение)?</p> | <p>Нет. В слове <i>водит</i>ь четко выделяется корень <i>-вод-</i> и суффиксы <i>-и-</i>, <i>-тель</i>, а у слова <i>председатель</i> в настоящее время выделяются только корень и окончание.</p> |
| <p>Обозначьте основы слов, которые пишутся одинаково, но относятся к разным частям речи. <i>повернуться правым боком - стоять боком</i> <i>восхищаться звездной ночью - уезжать сегодня ночью</i> <i>любоваться летним утром - случиться летним утром</i> <i>заниматься бегом - бежать бегом</i> <i>платье коротко - коротко рассказать</i></p> | <p>5. 1) <i>боком</i> (сущ.) - <i>боком</i> (нар.) 2) <i>ночью</i> (сущ.) - <i>ночью</i> (нар.) 3) <i>утром</i> (сущ.) - <i>утром</i> (нар.) 4) <i>бегом</i> (сущ.) - <i>бегом</i> (нар.) 5) <i>коротко</i> (кр. прилаг.) - <i>коротко</i> (нар.)</p> |
| <p>Образуйте от названий городов названия их жителей и запишите во множественном числе. Какие суффиксы вам помогли?</p> | <p><i>Харьковчане, карагандинцы, сочинцы, бакинцы, петербуржцы, рязанцы, минчане, ставропольцы, калужане, архангелогородцы.</i></p> |

| | |
|--|---|
| <p><i>Харьков, Рязань, Караганда, Минск, Сочи, Ставрополь, Баку, Петербург, Калуга, Архангельск</i></p> | |
| <p>Найдите в каждом ряду «лишнее» слово. В каких случаях ответ может быть разным?</p> <p>1) <i>защитник, помощник, мельник, курятник, грузчик;</i></p> <p>2) <i>сестрица, лестница, певица, мастерица, рукодельница;</i></p> <p>3) <i>холодец, хлебец, дворец, писец, ларец;</i></p> <p>4) <i>воспитатель, любитель, издатель, водитель, писатель;</i></p> <p>5) <i>печник, воскресник, фронтовик, выпускник, физкультурник.</i></p> | <p>1) <i>курятник</i></p> <p>2) <i>лестница</i></p> <p>3) <i>писец</i></p> <p>4) <i>любитель</i></p> <p>5) <i>воскресник</i></p> |
| <p>Чем различаются выделенные слова?</p> <p><i>Ковер покрывал ползала.</i></p> <p><i>Ковер покрывал пол зала.</i></p> | <p>При слитном написании <i>пол</i> - это усеченная основа от слова <i>половина</i>. Таким образом, <i>ползала</i> - это часть зала, его половина.</p> <p>При раздельном написании <i>пол</i> - это тот самый пол, который есть в любой комнате и является антонимом к <i>потолку</i>.</p> |
| <p>Постройте цепочки однокоренных ело!</p> <p><i>Обесценить, цена, обесцениваться, обесценивать.</i></p> <p><i>Глубина, глубь, глубинный, глубокий.</i></p> | <p><i>Цена</i> .- * <i>обесценить</i> - * <i>обесценивать</i> - * <i>обесцениваться</i>.</p> <p><i>Глубокий</i> —> <i>глубь</i> — * <i>глубина</i> - * <i>глубинный</i>.</p> |
| <p>Запишите по два существительных с редкими суффиксами: -<i>ай</i> (-<i>яй</i>), -<i>тяй</i>, -<i>ей</i>, -<i>ыь</i>, -<i>ыг(а)</i>, -<i>юх(а)</i>.</p> | |
| <p>Корни каких слов не употребляются без приставок?</p> <p><i>Запасти, исследователь, отложить, разбить</i></p> <p><i>Надрубить, присутствовать, взглянуть, свергнуть, перевернуть, открыть</i></p> | <p><i>Присутствовать, свергнуть, запастись, отложить.</i></p> |
| <p>Каким способом образованы выделенные слова?</p> <p><i>Птицы возвращаются весной.</i></p> <p><i>Мостовая вела к самому морю.</i></p> <p><i>Вокруг озера росли сосны.</i></p> | <p><i>Весной</i> - образовано неморфологическим способом, путем перехода из существительного в твор. пад. в наречие.</p> <p><i>Мостовая</i> - образовано неморфологическим способом, путем перехода из прилагательного в существительное.</p> <p><i>Вокруг</i> - образовано неморфологическим способом, путем перехода из существительного в вин. пад. с предлогом в наречие.</p> |
| <p>Разделите слова на две группы по способу словообразования.</p> <p><i>Умозаключение, дикорастущий, лженаука, здравомыслящий, светловолосый, грязелечебница, долгоиграющая, высокооплачиваемый.</i></p> | <p>I группа (морфологический способ, сложение основ соединительной гласной): <i>Умозаключение, лженаука, светловолосый, грязелечебница.</i></p> <p>II группа (неморфологический способ, слияние сочетания слов в одно слово): <i>Дикорастущий, здравомыслящий, долгоиграющая, высокооплачиваемый.</i></p> |

Творческие задания

1. Составьте «языковой портрет» слова *рука*. Напишите связный текст, включающий в себя следующие сведения о данном слове: о его лексическом значении (значениях), о фразеологизмах, включающих в себя это слово, об образах, связанных в русской культуре с данным понятием (возможно, в сравнении с ролью указанного слова в других языках). Стилистическое оформление текста - по выбору автора. Объем текста - 1-1,5 стр.

ОТВЕТ: В «языковом портрете» слова *рука* могут быть отражены следующие признаки.

А) Характеристика лексической семантики (предметно-понятийного содержания). Слово *рука* в современном русском языке имеет несколько свободных и связанных значений и их оттенков (!/):

1. Каждая из двух верхних конечностей человека от плечевого сустава до кончиков пальцев. *Заложить руки за спину.* // Та же конечность от запястья

до кончиков пальцев. *Взять в руку.* // В косв. пад. с предлогом и с определением (обычно «правая», «левая») в значении сторона, бок. *По обе руки,*

2. Употребляется как символ орудия труда человека, а также как символ самого труда, деятельности. *Построим дом своими руками.* //С определением. Употребляется для характеристики свойств, особенностей труда, деятельности человека. *Тетрадь сшита неопытными руками. Умелые руки.* //С определением. Употребляется для характеристики человека, отличающегося какими-либо свойствами и особенностями. *Указать властной рукой..*

3. Манера, письмо, почерк. *Не узнал ее руки.* // Манера творчества, создания чего-либо. *Рука великого живописца.*

4. Мн. ч. Работники, люди, выполняющие какую-либо работу. *В хозяйстве нет лишних рук.*

5. Мн. ч. Человек как обладатель, владелец чего-либо. *Частные руки.*

6. Только ед. ч. Разг. Человек, который имеет власть, влияние, может оказать покровительство, содействие кому-либо. *Если есть рука, похлопочите.* // Символ власти, покровительства, руководства. *Принять под свою руку.*

7. Устар. Употребляется в некоторых сочетаниях в значении: согласие на замужество, готовность вступить в брак,. Он *просит руки нашей дочери.*

8. С порядковым числительным. Разг. Место, очередь отдельного участника в чем-либо (в общей работе, игре и т. п.), а также отдельный участник, выступающий последовательно за кем-л. *Ход первой руки.*

9. В род. п. ед. ч. с определением. Разг. В значении вида, сорта, качества и т.п. *Слесарь первой руки.*

10. В вин. п. ед. ч. с предлогом «под» и определением, указывающим на состояние, настроение, означает: в таком состоянии, настроении. *Под сердитую руку* (МАС).

Б) Специфика грамматических значений. Форма множественного числа слова *руки* чаще всего обозначает пару предметов {мыть руки, поднять руки, держать в руках, отталкиваться руками, вставать на руки}. Значение множественности может выражать форма единственного числа или множественного числа, если речь идет о нескольких лицах: *Ученики поднимали руку* (каждый одну). Ср.: *Ученики поднимали руки* (каждый одну или каждый обе). Заметим также, что разные значения и разная сочетаемость предполагают употребление слова либо в форме единственного, либо в форме множественного числа.

В) Ассоциативно-словообразовательные связи слова *рука* характеризуют фоновую семантику и устойчивую сочетаемость, соположенность разных слов в сознании носителя языка: *ручной, вручную, приручить, рукастый, безрукий, наручный, вручить, наручник, поручень, рукав, рукавица, рукоять* и др. Особенно ярко проявляется это в сложных и сложно-суффиксальных словах, мотивированных словосочетаниями, фразеологизмами, и их производных: *белоручка, рукобитие, рукоделие, рукопись, рукомойник, рукоплескать, рукопожатие, рукоприкладство, рукотворный, собственноручный* и др. Для создания языкового портрета слова может быть использован и анализ этимологических связей: *руководить, выручить, поруки, поручить, рукопашный* и др.

Г) Ассоциативные лексические связи и системные отношения, раскрывающие содержание слова. Смысловое наполнение слова в языке формируется благодаря регулярным связям слова *рука* с другими словами, существительными: а) *ладонь, палец, кисть, кулак, перст, лапа*; б) *человек, ребенок, друг, товарищ* их д.; глаголами: *брать, держать, делать, работать, поднимать, толкать, прикасаться, трогать* и т. п.; прилагательными: *белый, крепкий, легкий, тяжелый, голый, грубый, чистый, грязный, сильный, слабый, уверенный, дрожащий, шаловливый, умелый* и др. Лексическая сочетаемость «заражает» слово множеством смыслов, формирует не только переносное, но и символическое значение слова (рука как символ помощи, добрых намерений: *подавать руку, протягивать руку*; символ твердости характера, решительности: *твердая рука*; символ чистой совести: *чистые руки*; удачи, везения: *легкая рука* и т. д.).

Д) Устойчивая сочетаемость, фразеология. Слово *рука* может быть охарактеризовано в составе фразеологических единиц русского языка, обладающих переносным значением (примеры по причине их многочисленности и разнообразия даются здесь без комментариев): *валиться из рук, не покладая рук, оставаться без рук, отбиваться от рук, разводиться руками, горит в руках, держать себя в руках, держать руки по швам, руки горят, руки не доходят, руки не отвалиются, руки опускаются, руки отваливаются, руки чешутся, связывать руки, опускать руки, положив руку на сердце, из рук вон, как безрук, не рука, порукам!, и карты в руки, отсохни руки и ноги, не с руки, руки прочь!, из третьих рук, из первых рук, из рук в руки, пропускать мимо рук, сбывать с рук, смотреть из рук, покупать с рук, с рук долой, с рук на руки, сходиться с рук, легкая рука, рука в руку, рука набита, рука не дрогнет, рука не налегает, рука не поднимается, рука об руку, бить по рукам, давать волю рукам, давать по рукам, ходить по рукам, прибираться к рукам, связывать по рукам и ногам, брать гольми руками, отбиваться руками и ногами, подписываться обеими руками, с пустыми руками, с руками и ногами, с руками оторвать, хватиться обеими руками, чужими руками, чужими руками жар загребать, взять в руки, держать в руках, попасть в руки, на руках, носить на руках, отказывать в руке, по руке, большой руки, в одни руки, в руки просится, в*

собственные руки, зреть руки, из рук в руки, лизать руки, мараить руки, мозолить руки, накладывать на себя руки, обагрять руки в крови,

отказывать от руки, первой руки, поджавши руки, приложить руки, просить руки, проходить через руки, развязывать руки, руки коротки, с легкой руки, сложа руки, средней руки, умывать руки, живой рукой, как рукой сняло, махнуть рукой, быть под рукой, рукой не достанешь, рукой подать, с тяжелой руки, ходить с протянутой рукой, щедрой рукой, в руку, сон в руку, давать руку на отсечение, запускать руку, играть на руку, легок на руку, набивать руку, на живую руку, на скорую руку, на широкую руку, нечист на руку, отдавать руку и сердце, под веселую руку, под горячую руку, поднимать руку, идти под руку, говорить под руку, предлагать руку и сердце, тянуть руку, позолотить ручку. В том числе можно выделить фразеологизмы, называющие человека: большая рука, правая рука, своя рука, сильная рука, золотые руки, мастер на все руки.

Е) Речевые употребления (фольклорные и авторские). Устойчивые выражения, пословицы, поговорки: *Где рука, там и голова. Глаза страшатся, а руки делают. Люди пахать, а мы руками махать. Лучшие синица в руках, чем журавль в небе. Рука руку моет, и обе белы бывают. Своя рука владыка. Чужую беду руками разведу, а к своей ума не приложу. Черны ручки, да бела копеечка. Рука согрешит, а спина в ответе.*

В индивидуально-авторских поэтических употреблениях могут также раскрываться языковые свойства слова и языковые модели образования переносных значений (*человек -рука: правая рука*). Авторские сравнения, метафора-олицетворение (антропоморфная и зооморфная), метафора-овеществление основаны на культурной семантике слова в языке и иногда представляют модель, обратную языковой. В качестве комментария приведем примеры (использование их при ответе не требовалось) из книги Н. В. Павлович. «Язык образов. Поэтические парадигмы образов в русском поэтическом языке» (М., 2004).

Рука —> человек. Нянит старуха *кормилицу-руку* - / словно спеленатого *младенца* (Вознесенский). Рука —> животное. Белые *кони*, / *Рук моих белые кони* / В хомуте молитвы смиренно дремлют. / И те же *кони*, / Те же белые *кони* / Дыбят в небо непокорный ропот, / Ржаньем пальцев срываая хруст узд, / Зуд / Треножных ремней... (Ал. Куликов). *Руки*, будто *волки рыщут* / В непроглядной темноте (Шершеневич). *Руки* ревизора замелькали, как две юрких белых *мышь* (Аверченко). Рука —> птица (ястреб, лебедь, ласточка...). *Руки* милой - *пара лебедей* (Есенин). И зачем эти тонкие *руки* / Жемчугами прорезали тьму, / Точно *ласточки* с песней разлуки, / Точно сны, улетаая к нему (Гумилев). Ваши *руки* *стаями* на меня летят - / Сизыми *голубицами*, *соколами*, *лебедами* (П. Васильев).

Развитие языковой метафоры *обвивать руками* можно видеть в переносе рука —> змеобразное существо. <...> но пухлые женские *руки*, как две *змеи*, обволакивают уже вашу шею (Чехов). *Руки* белые твои - / Две холодные *змеи* (Блок). *Руки, руки* / Подколотные *гадюки!* (Нарбут).

Представление о руке как активной движущей силе отразилось в регулярных для поэтической речи олицетворенных образах природных стихий. Вода —> рука: Тихая Волынь изгибается... <...> она вползает в цветистые пригорки и ослабевшими *руками* путается в зарослях хмеля (Бабель). *Рука* *течения* снова / спокойно стала гладить / зеленые волосы дна (Каменский). *Волна* меня бьет по затылку / и гладит меня, как бутылку, / и я, в золотых пузырьках, верчусь у нее *на руках* (Кушнер). Я хотел бы жить, Фортунатус, в городе, где река/высовывалась бы из-под моста, как из рукава— *рука*, /и чтоб она впадала в залив, растопырив *пальцы*, / как Шопен, никому не показывавший кулака (Бродский). Ветер -> рука: *Ветер* телепень! / Один лишь ты меня ласкаешь / Своею хрупкою *рукой* (Хлебников). И старческой *рукою* моет стекла / Сентябрьский *ветер* (Тарковский). И *ветра* хладная *рука* / Покров суровый обнажала (Хлебников). *Руки* Октябрьского *ветра* / косматыми пальмами машут (Луговской). Над морем лежит перегретый *бриз*, / Стомильные *руки* вытянув (Луговской).

Таким образом, слово *рука* служит не только для называния части тела человека, но и для многоплановой характеристики его свойств, действий, поступков, образа жизни, социальных отношений. Огромное значение имеет слово для поэтического постижения окружающего мира. Мы видим, что слово *рука* - это своеобразный ключ, открывающий нам сокровищницу русского языка и русской национальной культуры в целом.

2. В «Алисе в Зазеркалье» Л. Кэрролл упоминает о двух сказочных существах - Бармаглоте и Брандашмыге. Попробуйте по именам этих существ догадаться, каковы их характеры. Что в их именах может вам помочь?

3. Приставки **за-** и **с-** имеют 9 значений, приставка **про-** - целых 10. Подберите такие слова с этими приставками, чтобы показать как можно больше их значений. Попробуйте сочинить рассказ на любую тему, в котором встретилось бы сразу несколько таких слов.

4. Представьте, что вы - опытные исследователи языка и устройте научный диспут. Пусть на повестке дня будут три вопроса.

- 1) Одни ученые в слове *лесник* видят 4 морфемы, а другие - только 3. На чьей вы стороне? Докажите, что в обеих точках зрения есть своя логика.

- 2) Как могло образоваться слово *подполковник*? Приведите две гипотезы и попробуйте обосновать каждую из них.
- 3) Последняя морфема в инфинитиве – это формообразующий суффикс или окончание? Какие аргументы можно привести в пользу суффикса и в пользу окончания? Назовите хотя бы по одному!

5. Лингвистическое изложение с элементами сжатия

Запишите рассуждение об этимологии слова действительность в виде словообразовательной цепочки.

Для многих слов, образованных в древности, теперь иногда и сложно отыскать исходный корень, настолько они разошлись – родители и дети. Часто это старое слово, к которому некогда приставили суффикс, а потом и забыли, что был суффикс, и вот перед нами нечто новое, не связанное с исходным значением корня. Скажем, глагол *гореть* мы никак не связываем с существительным *горе*, а они-то и есть «дитя» и «мать».

Другие же слова веками обрастали все новыми и новыми суффиксами, так что теперь трудно вычленишь в них суффиксы и корни. В школьном словообразовательном словаре указаны тысячи слов, которые кажутся самостоятельными, хотя на самом деле по своему происхождению они всего лишь «дети», «родители» которых и сейчас еще живы. Вот слово *действительность*. Словарь подсказывает: корень *действительн-*, суффикс *-ость*, потому что слово образовано от прилагательного *действительный*. Похоже на правду. Но мы ведь знаем, что есть и суффикс *-тель*, – значит, можно выделить и основу *действи-*; мы знаем и то, что есть суффикс *-ств-*, – значит, можно выделить корень *дей-* (*действие*); и так далее. В наше время *действительность* действительно не связана с *делом*, но когда-то, сотни лет назад, и *действие*, и *дело*, и *действительность* образовались от одного корня, который сохранился в наших глаголах *де-ть*, *о-де-ть*, *раз-де-ть*. Нужно заняться специальным исследованием, чтобы обнаружить этот корень, раскрыть его исходное значение и звучание. Теперь же все это разные слова.

6. Сжатое лингвистическое изложение с дополнительным заданием (или для устного пересказа)
Прочитайте текст.

С незапамятно древних времен находится в ядре основных слов, на самой глубине словарного состава широко распространенное и известное слово-корень *лов*. Искони веков, насколько мы можем знать, оно было связано с одним значением – хватанья, поимки. В самых старых наших рукописях мы уже встречаемся со словами, в которые входит этот корень.

В «Начальной летописи» под датой 21 мая 1071 года сказано о том, как князь Всеволод за городом Вышгородом в лесах «деят звериные ловы, заметал тенета». *Лов* уже тогда означало: охота сетью, поимка зверя.

В Поучении Владимира Мономаха тоже говорится, что великий князь много трудился, всю жизнь «ловы дея»: он связал своими руками 10 и 20 диких коней, охотился и на других зверей. Он же сообщает, что «сам держал *ловчий* наряд», то есть содержал в порядке охоту, конюшню, ястребов и соколов. Значит, уже в XI веке слова *лов*, *ловчий* существовали и были известны русскому народу. Слово *лов* означало тогда охоту, *ловлю* сетями или силками. Позднее, несколько веков спустя, оно приобрело иное значение: в многочисленных грамотах Московской Руси упоминаются «бобровые ловы», «рыбные ловы», которые один собственник передает или завещает другому. Очевидно, теперь *лов* стало значить уже не только действие того, кто охотится, а и место, на котором можно промыслить зверя. Но в обоих этих значениях сохраняется одна сущность: *лов* – это охота при помощи «поимки» добычи. Один и тот же корень живет и там, и здесь.

И сейчас в нашем языке имеется слово *лов*. Мы тоже понимаем его не совсем так, как понимал Мономах или московские подьячие времен царя Ивана IV. Иногда мы можем встретить выражение *начался подледный лов*, *закончился осенний лов трески*. Здесь слово *лов* означает то же, что «ловля рыбы»; *начался «лов зайцев»* мы не скажем никогда.

Встречается и чуть-чуть отличное от данного употребление слова: *На этом омуте самый большой лов*. Тут оно как бы обозначает «способность ловиться», оно ближе к слову *клев*. Но, как и восемь веков назад, для нас совершенно ясна живая связь между всеми этими словами. Во всех них живет и дает им жизнь все тот же самый древний корень *-лов-*.

Слова-родичи, потомки корня *-лов-*, к нашему времени образовали в русском языке обширную семью, большое гнездо.

(Л.В. Успенский)

Для сжатия

Укажите значения слова *лов* в разные исторические эпохи.

Дополнительные задания

1. Непроизводным или производным является слово *лов* в современном русском языке? Почему?
2. Запишите все известные вам слова с корнем *лов* в виде словообразовательного гнезда. Какое слово будет в нем исходным?

7. Прочитайте текст.

МАТЬ, МАМА, МАМОЧКА...

Миша искоса поглядел на мать. Она шила, склонив голову, изредка откусывая нитку.

Тяжело ей придется без него! Придет со службы домой, а дома никого нет. В комнате пусто, темно. Весь вечер будет сидеть и думать о Мише. Жалко ее все-таки...

Она такая худенькая, молчаливая, с серыми лучистыми глазами, такая неутомимая и работающая. Она поздно приходит с фабрики домой. Готовит обед. Убирает комнату. Стирает Мише рубашки, штопает носки, помогает ему готовить уроки, а он ленится наколоть дров, сходить в очередь за хлебом или разогреть обед.

Милая, славная мамочка! Как часто он огорчает ее, не слушается, плохо ведет себя в школе! Маму вызывали туда, и она упрашивала директора простить Мишу. Сколько он перепортил вещей, истребал книг, порвал одежды! Она терпеливо штопает, шьет, а он стыдится ходить с ней по улице, «как маленький». Он никогда ее не целует – ведь это «телячьи нежности». Вот и сегодня он придумывает, какое горе причинить ей, а она все бросила, целую неделю моталась по теплушкам, тащила для него вещи и теперь не отходит от его постели.

(А. Рыбаков)

Вы согласны, что целовать маму – это «телячьи нежности»?

В каких ситуациях целесообразно использовать обращения *мать, мама, мамочка*?

В какую словообразовательную пару входит глагол *перепортить*? Какое значение придает ему приставка *пере-*? Назовите еще несколько глаголов с таким же значением приставки, определите способ их образования.

8. Прочитайте письмо С.С. Гейченко, почти пятьдесят лет возглавлявшего работу Пушкинского музея-заповедника «Михайловское».

Извещаю вас, что в Михайловском возрождена фамильная часовня Пушкиных. Она прекрасно вписалась в Поклонную горку, в Еловую аллею, в перспективу, открывающуюся с крыльца дома Пушкиных!

Последний месяц я жил здесь, как половой в трактире. Все гости, гости, гости... Чай, чаек, чаище, кофеище, жратва, болтовня, трепотня... Тьфу, тьфу!

Определите способ образования производных в предпоследнем предложении.

Как автору удастся передать свое неприятное состояние?

Какого эффекта можно достичь благодаря использованию суффиксальных дериваторов?

9. Напишите лингвистическую сказку. (См. методические рекомендации)

Дополнительный материал для индивидуальной работы

Этимологическая страничка.

СЛОВО БЕЗ КОРНЯ

Корень – обязательная часть слова. В слове может не быть суффикса и приставки, но корень должен быть. Мы легко можем найти тысячи слов без суффиксов и приставок, но все они имеют корень: *стол, мяч, шкаф, пол, рука*.

Оказывается, однако, что слово без корня есть. И не какое-нибудь редкое, а самое обыкновенное и частое. Это слово *вынуть*. Попробуем его разделить на морфемы: *вы-* – приставка (ср. *вы-бросить, вы-прыгнуть*); *-ну-* – суффикс глагола, обозначающий краткость действия, ср. *прыг-ну-ть, крик-ну-ть*; *-ть-* – показатель инфинитива (неопределенной формы глагола).

Где же корень? Куда он делся?

Корень в слове *вынуть* исчез в результате звуковых изменений, которые претерпело это слово. Глагол *вынуть* (несовершенный вид – *вынимать*) – родственник глаголов *отнять (отнимать), занять (занимать), снять (снимать)* и т.п. Глаголы *отнять, занять, снять* и т.п. имеют древний корень *-я-* со значением «брать». Состав этих слов с исторической точки зрения можно изобразить так: *от-н-я-ть, за-н-я-ть, с-н-я-ть*. А что такое звук [н] в составе этих слов? Звук [н] – часть приставки. Этот звук появился после некоторых приставок в тех случаях, когда корень слова начинался с гласного звука. Такого же происхождения начальный звук [н] в наших местоимениях, употребляемых с предлогами: *к нему* (но *пишут ему*), *с ним* (но *доволен им*), *к ней* (но *говорю ей*). Теперь нам осталось понять только одно – почему корень *-я-* изменился в *-у-* в слове *вынуть*. Это объясняется просто. Корень *-я-* очень коротенький, невыразительный, самостоятельно в словах без приставок перестал употребляться. Значение его забылось. Сочетание *-ня-* в слове *вынять* (как было ранее) стало непонятным. Зато во многих глаголах встречался деятельный, активный суффикс *-ну-*. По аналогии с этими глаголами слово *вынять* изменилось в *вынуть*, потеряв при этом корень. Во многих народных говорах и теперь говорят: *вынять, он выняет*. Это – сохранение старой формы.

А в литературном языке живет слово без корня *вынуть*, и все его понимают. Значит, и без корня оно имеет значение. Это очень интересный и редкий словообразовательный парадокс.

Слова готовые и сделанные

Секрет языка, облегчающий пользование им, избавляющий человека от изнурительного и непосильного запоминания многих тысяч слов, состоит в том, что лишь часть (меньшая по объему) слов языка требует механического запоминания. Это слова, которые существуют в языке как готовые единицы. Большую часть этих слов составляют наиболее употребительные, известные каждому с детства слова, такие, как *дом, стол, сын, вода, земля, спать, гулять, синий, добрый* и т.п. Лингвисты называют такие слова простыми, в отличие от слов производных («сделанных» в языке). Сравните слова *домик, домашний, домище; столик, настольный, столовая; усыновить, сынок; водичка, водный, подводный; земляной, землица; нагуляться, гуляка, гулянье; синеть, синеватый, синенький; доброта, доброть* с приведенными выше. Каждому ясно, что слова второй группы связаны со словами первой, основываются на ней, являются по отношению к первым вторичными.

Значение простых слов никак не связано с их звуковым обликом, не вытекает из него, о нем нельзя догадаться, его нужно знать. Если вам не известно, что значат сочетания звуков, образующие слова *собака, лошадь, стена, дело, окно, яйцо*, то вы догадаться об этом не можете. А значение производных слов определяется значением слов простых. Значение слов *столик* и *домик* определяется значением слов *стол, дом* и значением суффикса *-ик*, обозначающего уменьшительность, точно так же значение глагола *приводит* определяется значением слова *водит* и приставки *при-*, обозначающей приближение.

(Е.А. Земская)

Глокая Куздра

Глокая куздра штеко будланула бокра и кудрячит бокренка.

Давайте подумаем: на каком языке эта фраза? Понятна ли она? И насколько? Каждый, наверное, согласится, что это фраза русского языка, но... Эта фраза содержит вымышленные, придуманные, не существующие в русском языке корни и настоящие, реальные суффиксы и окончания. Приставок здесь нет.

Что нам могут дать суффиксы и окончания, если мы не знаем корней? Оказывается, очень много.

Присмотримся повнимательнее и постараемся понять как можно больше.

О чем идет речь в этой фразе?

Какое-то существо женского рода (*куздра*) с непонятным для нас признаком (*глокая*) совершило в прошлом однократное действие (*будланула*), причем указано, как именно (*штеко*), по отношению к живому существу (*бокра*), взрослому животному, так как у него есть детеныш (*бокренок*), и в настоящее время совершает неоднократное действие (*кудрячит*) по отношению к детенышу этого животного. Согласитесь, что мы смогли почти полностью обрисовать общую картину.

Эту фантастическую фразу придумал замечательный ученый и педагог Лев Владимирович Щерба. И с тех пор она помогает учить многие поколения студентов и школьников. Для наглядности подставим в эту фразу русские корни. Вот что может получиться: *черная гусыня быстро щипнула kota и гонит котенка*. Или: *свирепая тигрица быстро толкнула буйвола и тащит буйволенка*. Можно сделать и другие «переводы» на русский язык, и все они будут рисовать одну и ту же общую картину.

Мы можем сделать полный грамматический разбор (по частям речи и членам предложения) этой фразы – данных для этого достаточно.

(Е.А. Земская)

Задания

1. Вместо авторского «перевода» фразы придумайте свой.
2. Разберите фразу по членам предложения, укажите части речи.

Как передать оценочно-смысловые оттенки слов?

Даны три слова: *проходчик, прохожий, проходимец*. Только иностранец, плохо знающий русский язык, может не почувствовать их смыслового и оценочного различий и назвать прохожего проходимцем, что сразу же вызовет не предусмотренное говорящим комическое впечатление.

Присоединение просторечного суффикса к книжному слову и, наоборот, книжного суффикса к разговорному, как всякое несоответствие, также создает комический эффект. Например, *дамье* (от *дама*) по аналогии с *бабье* или *наплевизм* (от просторечного *наплевать*) с книжным суффиксом **-изм**.

Оценочный характер вновь образующегося слова во многом зависит также и от значения самой основы.

Ср.: *каменищик, настройщик и халтурщик, алиментщик*.

Особое место среди суффиксов русского языка занимают группы уменьшительно-ласкательных, уничижительных, увеличительных, позволяющие дать представление как о размере предмета, так и о его оценке. *Домик, домок, домина, домище* – дома разных размеров, а *домишко* не просто маленький дом, но и плохонький, жалкий на вид.

Таким образом, целям передачи тонких оценочно-смысловых оттенков служат не только слова, но и значимые их части, как мы показали это на примерах некоторых суффиксов.

(В. Николаева)

Дополнительные задания

1. Запишите примеры, доказывающие книжный характер суффикса **-изм**.
2. Приведите примеры слов, в которых суффикс **-ишк-** не имеет негативного смысла и по своему значению сближается с уменьшительно-ласкательными.
3. Дополните содержащийся в тексте материал своими знаниями различных словообразовательных значений, которые вносят в производное слово приставки.

Похож ли щенок на тигренка? (Словообразовательные парадоксы)

Названия взрослых животных и их детенышей образуют закономерные ряды одинаковым образом построенных слов: *тигр : тигренок = волк : волчонок = лев : львенок = орел : орленок...*

Но! Как называется:

детеныш собаки? – *щенок*;

детеныш коровы? – *теленок*;

детеныш свиньи? – *поросенок*.

Эти слова не входят в наши пропорции. Они – беззаконники. Но во всем ли?

Нет, не во всем. По значению они так же относятся к названиям животных, как слова *тигренок, волчонок* и другие подобные. Они, однако, содержат другой корень. Некоторые из них имеют тот же суффикс, что и законопослушные детеныши (*тел-енок, порос-енок*). Таким образом, слова типа *поросенок, теленок, щенок* лишь отчасти не подчиняются законам словообразования. Пары слов наподобие *корова – теленок* называют **супплетивными**.

Можно составить такие пропорции: *волк : волчонок = тигр : тигренок = собака : щенок = корова : теленок = свинья : поросенок*.

А теперь мы можем ответить на вопрос: похож ли поросенок на тигренка? Конечно, похож, хотя и не совсем. Как не родной, а двоюродный брат.

(Е.А. Земская)

Дополнительные задания

1. Какие названия детенышей относятся к супплетивному образованию?
2. Что объединяет три слова: *щенок, теленок, поросенок*?
3. В чем особенность названий родителей этих детенышей?

Все ли «стройматериалы» слова имеют значение?

Сравним слова, помещенные в отдельные столбики:

| | | |
|---------|----------------|------------------|
| | | саратов-ск-ий |
| Саратов | саратов-ец | лондон-ск-ий |
| Лондон | лондон-ец | ялт-(ин)-ск-ий |
| Ялта | ялт-(ин)-ец | орл-(ов)-ск-ий |
| Орел | орл-(ов)-ец | америк-(ан)-ск- |
| Америка | америк-(ан)-ец | ий |
| Африка | африк-(ан)-ец | африк-(ан)-ск-ий |

Все названия жителей образованы одинаково – содержат базовую основу и суффикс **-ец**. Все прилагательные образованы одинаково – содержат базовую основу и суффикс **-ск-**. Однако в некоторых словах между основой и суффиксом имеется еще какой-то элемент. Он заключен в скобки. Что это такое? Почему мы его выделили? А вот почему. Совершенно ясно, что в названиях жителей значение «житель» выражает суффикс **-ец**. Он является наименьшей значимой частью слова, т.е. морфемой. Элементы **-ов-, -ин-, -ан-** никакого значения в слово не добавляют. Мы обязаны их отделить от морфемы, иначе мы не выполним требования членения на морфемы: не получим наименьшую значимую часть. Отрезки **-инец, -овец, -анец** совершенно отчетливо членятся на две части: суффикс **-ец** и расположенный перед ним компонент. Аналогичные компоненты есть и в именах прилагательных: четко выделяется суффикс **-ск-**, а перед ним **-ов-, -ин-, -ан-**.

Что представляют собой эти элементы? Зачем они в слове? Это тоже строительные элементы слова, но не имеющие значения. Следовательно, они не являются морфемами. Они выполняют чисто строевую функцию – служат для соединения морфем в слове.

В русском языке их называют термином **интерфикс**. Он образован с помощью латинской приставки *inter* (между) и корня *fix* (прикрепленный).

(Е.А. Земская)

Сколько морфем в слове *томский*?

На первый взгляд этот вопрос может показаться просто странным. «Конечно же, три, – скажут очень многие. – *Том-ск-ий*». Однако такое членение прилагательного *томский* (в примерах типа *Томский университет, Томская область* и т.д.) будет совершенно неправильным.

Ведь разбираемое слово является прилагательным от слова *Томск* (именно от слова *Томск*, а не от слова *Томь*). Следовательно, как все соответствующие образования (*Хабаровск – Хабаровский, Тула – Тульский, Рязань – Рязанский* и др.), оно содержит в себе суффикс прилагательного **-ск**. Но пойдём дальше. Какова структура слова *Томск*? Это обычное и частое «речное название» города. Томск назван так потому, что он стоит на реке Томь. Значит, в основе существительного *Томск* содержится суффикс города **-ск-** (ср.: *Волжск, Ангарск, Уральск* и т.д.).

Таким образом, в слове *томский*, о котором мы пока говорим, последовательно выделяются окончание **-ий**, суффикс прилагательного **-ск-**, «городской» суффикс **-ск-** и непроизводная основа **том-**, то есть не три, а четыре морфемы. Только располагаются они по-особому, не последовательно, одна за другой, а в одном месте – на стыке двух суффиксов, накладываясь друг на друга.

И все же есть слово *томский*, в котором надо выделять не четыре, а три морфемы. Это прилагательное, образованное не от слова *Томск*, а от слова *Томь*. Так, в предложении *Холодна тогда была томская вода* слово *томская* делится на производную основу **том-**, суффикс прилагательного **-ск-** и окончание **-ая** (ср. *волжская, донская, байкальская*).

Но это прилагательное по отношению к первому является омонимическим, совершенно другим словом не только по своему морфемному составу, но и по значению.

(Н.М. Шанский)

Дополнительное задание

Дополните текст примерами прилагательных, относящихся к тому же словообразовательному типу, что и слово *томский* (университет), т.е. тех, в которых происходит наложение суффиксов **-ск-**.

Задание. Прочитайте приставочные производные от глагола *вести*:

воз-вести, вы-вести, до-вести, за-вести, на-вести, об-вести, от-вести, пере-вести, по-вести, под-вести, при-вести, про-вести, раз-вести, с-вести, у-вести.

Каким значением отличаются приставочные слова от бесприставочного?

Изменилось ли значение производных глаголов коренным образом по сравнению с исходным глаголом?

Задание. Как мы убедились, при приставочном способе словообразования значение производного слова коренным образом не отличается от исходного, к нему лишь добавляется некоторый оттенок.

Постарайтесь выяснить эти оттенки в следующих словообразовательных парах:

говорить – выговорить; двигаться – задвигаться; лить – долить; готовить – наготовить; гореть – обгореть; прыгнуть – отпрыгнуть; считать – пересчитать; косить – покосить; рыть – подрывать; плестись – приплестись; звать – прозвать; варить – недovarить; валить – развалить; беречь – сберечь; скользнуть – ускользнуть;

удалый – разудалый; легкий – сверхлегкий; глупый – архиглупый (приставка **архи-** заимствованная и обозначает «очень», как и привычная нам приставка **пре-**).

Задание. Докажите, что все приведенные слова образованы суффиксальным способом:

мячик, роскошничать, роденький, обличение, облачко, облачный, находчивый, композиционный, комплектовать, громадина, пасечник, мякоть, приколка, женушка, жесткость, гриппозный, врачевать, птичий, пунктуационный, луковица.

Какие части речи образуются суффиксальным способом: те же, что и исходные, или разные?

Задание. Значительно ли отличается производное слово от исходного в следующих суффиксальных образованиях? Как бы вы определили эту разницу в значении? (Не забудьте выделить суффиксальный дериватор.)

Пирог – пирожок; картофель – картофелина; черный – черненький; револьвер – револьверишко; расстроить – расстроиться; лопата – лопатка; медвежонок – медвежоночек; сапог – сапожище; слово – словцо; табун – табунок.

Задание. Производное слово отличается от исходного при суффиксальном образовании только оттенком значения (см. предыдущее задание). Но всегда ли? Сравните следующие пары. Выделите суффиксальные дериваторы производного слова.

Школа – школьник; табель – табельщик; таить – тайник; стол – столовый; один – одиннадцать; рецензия – рецензент; проект – проектировать; крестьянин – крестьянство; комиссар – комиссариат; компания – компаньон; земля – земляк.

При выполнении заданий 79 и 80 вам, вероятно, не составило труда определить словообразовательное значение суффиксальных дериваторов. Но так бывает далеко не всегда, особенно это касается прилагательных и глаголов. Зачастую словообразовательные суффиксы в них не имеют конкретного значения, для них характерны широта и отвлеченность. Давайте убедимся.

Задание. Как образованы следующие прилагательные?

I вариант

Школьный, трамвайный, лесной, карандашный, календарный, архивный, хлебный, газетный, длинный.

II вариант

Финансовый, апельсиновый, еловый, вкусовой, береговой, годовой, роковой, чековый, громовой.

Задания (для обоих вариантов).

Можно ли определить конкретное значение суффиксальных дериваторов **-н-** и **-ов-**?

Добавьте в каждую группу свои примеры. Прояснилось ли значение суффиксов?

Задание. Используя словообразовательный суффикс **-ну-**, образуйте глаголы от данных, запишите несколько собственных примеров.

Шагать, прыгать, кричать, толкать, бодать, звякать, свистеть, рвать, шугать...

Как бы вы определили общее значение всех этих глаголов?

Задание. Допишите знаменатели:

светлый черный зеленый бледный
_____ = _____ = _____ = _____ =
светлеть ? ? ?

свежий старьёй умный смелый
_____ = _____ = _____ = _____
? ? ? ?

Какой суффиксальный дериватор образует глаголы от прилагательных?

Что они обозначают?

То же ли значение имеют производные в парах: *черный – чернить, синий – синить?*

Задание. «Не тормози, сникерсни!» – громко зазывала реклама. Вова Бутузов предложил Насте Кувшинчиковой:

– Ну, что, пойдём сникерснем, раз так настаивают?

– Вот ещё! – возмутилась Настя. – Делать неизвестно что.

– Как это неизвестно?

– Да конечно! И слова-то такого нет, а мы что-то должны сделать.

– Как нет? *Сникерснуть* – значит съесть «Сникерс».

– Понимаю, что тут без «Сникерса» не обошлось, но глагол-то неправильно образован! Сам посмотри: *топать – топнуть, кричать – крикнуть, моргать – моргнуть...* Глаголы-то с суффиксом *-ну-*, если отвечают на вопрос *что сделать?*, производные, образованы суффиксальным способом. А где же исходный для *сникерснуть*? *Сникерсать*, что ли? Что-то я такого не слышала.

– Ишь ты, похоже, ты права, – задумался Вова.

А вы как считаете, кто прав?

Чем отличаются глаголы *топнуть, крикнуть, моргнуть* от *гнуть, тонуть, вязнуть*?

Задание. Суффиксы имен существительных более конкретны (вспомните, что они могут обозначать). Но все-таки в некоторых случаях и они имеют широкое абстрактное значение.

Этимологический комментарий

АБСТРАКТНЫЙ. Заимств. из нем. яз. в 30–40-е годы XIX в. Нем. *abstract* < латин. *abstraktus* «отвлеченный, удаленный» получило в русском языке суффикс *-н-(ый)*. Латинское слово того же корня, что ТРАКТ, ТРАКТОР (буквально – «волочение, след (от этого), тягач»), восходящее к латин. *trahere* «влечь, волочить, тащить».

Произведите словообразовательный анализ приведенных существительных, выделите суффиксальный дериватор. Что общего во всех этих словах?

Для девочек

Дальновидность, безотрадность, сдержанность, регулярность, изнурительность, вдумчивость, бойкость, решительность, изысканность, системность, никчемность, безрезультатность, безызвестность, завистливость.

Для мальчиков

Равенство, братство, вольнодумство, единство, соседство, бегство, безумство, уродство, пьянство, тунеядство, вероломство, предательство, бешенство, буйство.

То же ли значение дериватора *-ств-* в словах *человечество, студенчество, крестьянство*?

Задание. Выполняя некоторые задания, вы уже встречались с существительными, образованными без помощи приставочных и суффиксальных дериваторов. Этот способ, как вы теперь знаете, называется безаффиксным. В этом случае мы имеем дело с нулевыми суффиксами.

Вспомните, от каких частей речи образуются подобным образом существительные.

Докажите, что все данные слова образованы безаффиксным способом:

глушь, бег, синь, сушь, дрожь, гладь, удаль, крик, визг, глубь, высь, выход, заплыв, вылет, задира, подлиза, обжора, хохот, свист, отмена, замер.

Задание. Сравните пары существительных:

закройщик – закройщица; наборщик – наборщица; переводчик – переводчица; кладовщик – кладовщица; приемщик – приемщица; весовщик – весовщица...

Понятно, что существительные, обозначающие лиц женского пола, образовались от существительных со значением «лицо мужского пола» (ср. *граф* – *графиня*, *купец* – *купчиха*, *генерал* – *генеральша*...). Но каким способом они образованы? Суффиксальным? Но ведь суффикс-то при «переходе» мужского рода в женский практически не добавляется! Тем не менее что-то все-таки меняется. Что? Запишите свои примеры образования существительных женского рода с помощью чередования фонем в суффиксе.

Задание. Продолжите ряд глаголов, образованных приставочно-суффиксальным способом. Для этого используйте приставки *на-*, *за-*, *из-/ис-*, *до-*, *про-* и суффикс *-ся*.

Гулять – **на-**гулять-**ся**, пить, смотреть...

Читать – **за-**читать-**ся**, слушать, глядеть...

Писать – **ис-**писать-**ся**, кричать, носить...

Звонить – **до-**звонить-**ся**, звать, стучать...

Голодать – **про-**голодать-**ся**, спать, брать...

Какое значение приобретают глаголы в каждом ряду?

Задание. Прочитайте текст.

СТРОЙКА

На другой день к детскому саду подъехала большая грузовая машина, и двое рабочих сгрузили тысячу штук кирпичей.

– Нам нужно обязательно обнести наш участок забором, – сказала Галя, – чтобы никто нам не мешал строить.

– Правильно, – согласился Гена. – С этого и начнем!

Они раздобыли несколько десятков дощечек, вкопали по углам участка столбы и поставили невысокий деревянный забор. После этого работа началась.

Чебурашка и Галя подносили глину, а крокодил надел брезентовый фартук и стал каменщиком.

Одно только смущало Гену.

– Понимаешь, – говорил он Чебурашке, – увидят меня мои знакомые и скажут: «Вот тебе раз, крокодил Гена, а занимается такой несерьезной работой!». Неудобно получается.

– А ты надень маску, – предложил Чебурашка. – Тебя никто и не узнает!

– Верно, – стукнул себя по лбу крокодил. – Как это я сам не додумался!

С тех пор он приходил на стройку домика только в маске. И в маске крокодила никто не узнавал. Только однажды крокодил Валера, Генин сменщик, проходя мимо забора, закричал:

– Ого-го, что я вижу! Крокодил Гена работает на стройке!.. Ну, как дела?

– Дела хорошо, – ответил Гена незнакомым голосом. – Только я не Гена – это раз. А во-вторых, я вообще не крокодил!

Этим он сразу поставил Валеру на место.

(Э.Успенский)

Найдите в тексте два существительных, образованных суффиксальным способом, со значением «профессия, лицо по действию». Одинаково ли они образованы?

Как образовался глагол *сгрузить*? Приведите примеры глаголов с таким же значением приставки *с-*.

В какой словообразовательный ряд входит глагол *обнести*? Что общего во всех этих глаголах?

Приведите из текста примеры разных способов словообразования. Докажите, что вы правильно это сделали.

Задание. Прочитайте фрагмент повести Ф.Искандера «Стоянка человека».

Удаль. В этом слове ясно слышится – даль, хотя формально у него другое происхождение. Удаль – это такая отвага, которая требует для своего проявления пространства, дали. В слове мужество – суровая необходимость, взвешенность наших действий. Мужество – от ума, от мужинства. Мужчина, обдумав и осознав, что в тех или иных обстоятельствах жизни, защищая справедливость, необходимо проявить высокую стойкость, проявляет эту высокую стойкость, мужество. Мужество ограничено целью, цель продиктована совестью.

Удаль, безусловно, предполагает риск собственной жизнью, храбрость. Но, взглядевшись в понятие «удаль», мы чувствуем, что это неполноценная храбрость. В ней есть самонакачка, опьянение. Если бы устраивались соревнования по мужеству, то удаль на эти соревнования нельзя было бы допускать, ибо удаль пришла на соревнование, хватив допинга.

Русское государство расширялось за счет удалы. Защищалось за счет мужества. Бородино – это мужество.

Завоевание Сибири – удаль.

Удаль – отвага, требующая пространства. Воздух пространства накачивает искусственной смелостью, пьянит.

Опьяненному – жизнь копейка. Удаль – это паника, бегущая вперед. Удаль рубит налево и направо. Удаль – это ситуация, когда можно рубить, не задумываясь. Удаль – возможность рубить, все время удаляясь от места, где уже лежат порубленные тобой, чтобы не задумываться: «А правильно ли я рубил?»...

(Ф.Искандер)

В чем автор видит отличие удали от мужества?

Как он объясняет образование слов *удаль*, *мужество*?

Лингвистическое ли это толкование?

А как бы вы объяснили происхождение этих слов?

Сравните свои версии с приведенными в Этимологическом словаре Н.Шанского и Т.Бобровой о происхождении исходных слов для *Удаль* и *Мужество*.

МУЖ. Общеслав. Суффиксальное производное от той же основы, что немец. *Mann*, древнеинд. *manu* – «человек, муж». Исходное *tangi* > МУЖ после изменения *an* > *o* > *y* и *gi* > *ж*. Первоначальное «взрослый мужчина» < «понимающий, ученый». Ср. ВОЗМУЖАТЬ.

УДАЛОЙ. Искон. Суффикс. производное от УДАТЬСЯ. УДАЛОЙ буквально – «такой, кому все удается». Ср.: *ему все легко дается*.

Задание. Прочитайте текст.

В МИХАЙЛОВСКОМ ЗАПОВЕДНИКЕ

Каждый день в двери моей хижины слышен стук и стук. Потом начинают скрипеть ступени лестничные и слышится скок и скок. Потом происходят: явления, возгласения, здравицы, целование, застолье, тосты, открываются бутылки, фляги разные. Текут чача грузинская, наша родная многоградусная, перцовая...

Начинается великое сидение, питье, охи-вздохи, легенды, сказки, новеллы...

Потом глаголю я о Пушкине, Михайловском, Ганнибалах, самоварах, подковах, книгах...

Потом опять застолье. Наконец происходит прощание, посошок, обещания, целование...

Ту... ту...

Так бывает почти каждый день.

(С.Гейченко)

Выпишите примеры аффиксальных и безаффиксного способов образования слов.

Какой способ словообразования здесь не встречается? А как быть с глаголом *происходят*?

Задание. Прочитайте стихотворение К.Фофанова.

Звезды ясные, звезды прекрасные

Нашептали цветам сказки чудные,

Лепестки улыбнулись атласные,

Задрожали листья изумрудные.

И цветы, опьяненные росами,

Рассказали ветрам сказки нежные, –

И распели их ветры мятежные

Над землей, над волной, над утесами.

И земля под весенними ласками

Наряжаяся тканью зеленою,

Переполнила звездными сказками

Мою душу, безумно влюбленную.

И теперь, в эти дни многотрудные,

В эти темные ночи ненастные,

Отдаю я вам, звезды прекрасные,

Ваши сказки задумчиво-чудные!..

Найдите прилагательные-эпитеты. Какова их роль в стихотворении?

Непроизводными или производными они являются?

Определите способ образования производных.

Задание. Прочитайте ученический рассказ.

ПРОИСШЕСТВИЕ В СУПЕРГИГАНТИИ

Маленький-премаленький ослик поднял длинную-предлинную палку. Этой огромной-преогромной палкой он сбил с ног злого-презлого плотника, а тот упустил тяжелый-претяжелый молоток и угодил в коварного-прековарного кузнеца, который выронил опасные-преопасные плоскогубцы, и они укусили

жестокою-прежестокою повариху за толстое-претолстое ухо. Повариха ошпарила горячими-прегорячими шами сердитого-пресердитого кота, который быстрым-пребыстрым прыжком повалил кочергу прямо на хитрого-прехитрого профессора, а тот уколол себя острой-преострой, светлой-пресветлой, легкой-прелегкой, волшебной-преволшебной иглой. И от этого волшебного-преволшебного укола все стали добрыми-предобрыми.

(М.Кугут, 6-й класс)

Как образованы вторые части прилагательных-«супергигантов»?
Почему в них нужно писать приставку *пре-*?

Задание . Вставьте пропущенные буквы еще в одной работе М.Кугута.

НА ПРИЕМЕ У ПР_ЗИДЕНТА

На приеме у пр_зидента было много пр_морских гостей. Пр_зидента пр_ветствовали пр_поднятыми руками. Пр_зидент пр_сел на пр_чудливый стул. Началось заседание пр_зидиума. Все кричали, переругивались, пр_вставали, пр_седали. Пр_зидент пр_кратил заседание. Оно возобновилось, когда все попр_молкли. Пр_зидент выразил пр_знательность пр_морским гостям за пр_стройку, которую они пр_делали к пр_зидентскому дворцу. Пр_морские гости захлопали так, что пр_зидент аж пр_вскочил со своего пр_восходного стула. Заседание пр_зидиума закончилось, все разошлись, и пр_зидент пр_лег отдохнуть на роскошном мягком-пр_мягком диване.

Определите, производными или непроизводными являются слова с буквосочетаниями *при-, пре-*.
У производных слов определите способ образования.

Задание. Запишите текст, восстановите пропущенные в некоторых словах суффиксы с уменьшительно-ласкательным значением.

Объевшиеся скакуны-кузнечики так брякаются толстыми животами о сухую землю, что страх берет – вот сейчас животы полопаются. Две большие бронзовки вгрызлись в сочный стебель. К ним сбегаются муравьи: сок пить и грызть сочную мякоть. Зеленые мягкие квакши прилепились к изнанке листьев дикого винограда. В узенькой проточ_е бьется голубая жил_а воды – как лихорадочный пульс. Шлепнулась в воду пятнистая змей_а и, чтобы не унесло, зацепилась хвостом, как крючком, за стебель и тоже бьется вместе с водой, как водоросель_а.

На тропе медвежья метка – вся из косточек алычи. Оскома у медведя сейчас от кислых плодов и ягод, не раскусить ему ослабевшими зубами крепких косточек.

(Н.Сладков)

Какой суффикс был везде пропущен?

Почему вы не ошиблись в выборе суффикса? (**Подсказка:** сравните род исходного и производного существительного.)

Приведите примеры, доказывающие, что многие существительные женского рода избирают для образования слов с уменьшительно-ласкательным значением суффикс *-к-*. А существительные мужского рода? А среднего?

В чем необычность образования слова *водороселька*?

Можно ли выделить уменьшительно-ласкательный суффикс в слове *кузнечик*?

Как вы догадались о значении слова *квакша*?

От каких еще слов в этом тексте можно образовать слова с уменьшительно-ласкательным значением?

Только ли при помощи суффикса *-к-*?

Найдите в тексте еще слова с суффиксом *-к-*. Какое значение он в них имеет?