

Раздел «Морфология»

Задания по морфологии	Ответы
Все части речи	
Придумайте предложение, подобное знаменитому: ГЛОКАЯ- КУЗДРА ШТЕКО ДУЛБАНУЛА ТУКАЦЕНЬКОГО БОКРЕНОЧКА.	Например: Гокий кузденочек турко мудрячил кольную дярку . <i>В подобных предложениях при совершенно «пустых» с точки зрения лексического значения корнях использованы несущие грамматическое значение морфемы, за счет чего предложение приобретает определенный смысл, его можно разобрать по членам и определить части речи шуточных слов, исходя из их морфемного состава.</i>
В значении какой части речи выступает слово ЧТО в приведенных далее предложениях? 1) ЧТО день грядущий мне готовит? 2) ЧТО волки жадны – всякий знает. 3) ЧТО за вечер! 4) ЧТО, дремучий лес, призадумался? Объясните ответ.	1) Что день грядущий мне готовит? (Вопросительное местоимение.) 2) Что волки жадны – всякий знает. (Подчинительный союз.) 3) Что за вечер! (Восклицательная частица.) 4) Что, дремучий лес, призадумался? (Вопросительное наречие.)
Какое значение имеют выделенные слова в данных предложениях, к какой части речи их следует отнести? 1. Я никакой музыкант в некотором смысле и играю дома потихоньку. 2. Я думаю, он просто якобинец, ваш Чацкий. 3. Будь я министром, запретил бы я вашему брату ятем людей морочить! 4. Вдруг мне говорят: человек вас спрашивает.	1. Никакой – «плохой» - является качественным прилагательным 2. ваш – «близкий» переход притяжательного местоимения в прилагательное 3. вашему брату – «вам» употребляется в функции личного местоимения 4. человек – «кто-то» в роли неопределенного местоимения.
Укажите части речи, к которым могут относиться слова: ПОКРОЙ, ЖГУТ, СТИХ, ПИЛА, ПЕЧЬ. Приведите примеры словосочетаний, иллюстрирующих ваш ответ.	Каждое из данных слов может быть как существительным, так и глаголом.
Иностранцы часто не могут понять разницы между глаголами СМОТРЕТЬ и ВИДЕТЬ. Как бы вы им объяснили?	Смотреть – направлять взгляд, чтобы увидеть. Видеть – замечать что-либо.
Придумайте как можно больше фраз, в которых стояли бы подряд два омонима. Пример: Это МЫЛО МЫЛО неплохо. Как называются подобные омонимы?	Возможные варианты: Это светило светило тысячи лет назад. Это рыло рыло землю и испачкалось. Данные омонимы называются омоформами
К каким частям речи можно отнести слова: ЖАРКОЕ, ЗВОНОК, МЕЛОК, СМЕЛ, БЫСТРЕЕ? Приведите примеры словосочетаний, иллюстрирующие ваш ответ.	Жаркое - прилагательное: жаркое лето. Жаркое - существительное: вкусное жаркое. Звонок - краткое прилагательное: голос звонок. Звонок- существительное: громкий звонок. Мелок - краткое прилагательное: ручей мелок. Мелок- существительное: цветной мелок. Смел - краткое прилагательное: поступок смел. Смел - глагол: смел сделать. Быстрее - простая форма сравнительной степени прилагательных: езда на автомобиле быстрее. Быстрее - сравнительная степень наречий: бежать быстрее

Имя существительное	
Какое из существительных: мастер, доктор, директор, инженер, профессор- имеет в именительном падеже множественного числа окончание – ы?	2. Инженеры.
Запишите существительные ЖЕРЕБЕНОК, ГРАММ, НОСОК, ЯБЛОКО, ПОМИДОР в родительном падеже множественного числа. Обозначьте их окончания.	Жеребят, граммов, носков, яблок, помидоров.
С какой падежной формой имени существительного употребляются данные глагольные формы Преисполнен (решимостью, решимости), Исполнен (почтением, почтения) Жертвовать (деньги, деньгами)	Преисполнен решимости, исполнен почтения, последнее употребляется в зависимости от значения.
Найдите «третье лишнее»: 1) <i>листва, газета, суббота</i> ; 2) <i>опилки, сливки, хлопоты</i> ; 3) <i>бедность, правда, стары</i> ; 4) <i>дворянство, толпа, юношество</i> .	Листва (собирательное среди конкретных) Хлопоты (собирательное среди вещественных) Старье (собирательное среди отвлеченных) Толпа (конкретное среди собирательных)
Найдите «четвертое лишнее» в каждой группе слов. Ответ обоснуйте. 1. <i>вермишель, картофель, лазурь, соль</i> ; 2. <i>воевода, май, пятно, совершенство</i> ; 3. <i>незнакомка, пароль, слуга, юноша</i> .	1) Картофель – 2 скл., а остальные – 3. Возможен другой вариант ответа: <i>картофель</i> - существительное мужского рода, а остальные - женского. 2) <i>Воевода</i> - существительное 1-го склонения, остальные - 2-го. 3) <i>Пароль</i> - существительное 2-го склоне ния, а остальные - 1-го. Возможен другой вариант ответа: ¹ <i>незнакомка</i> - существительное женского рода, а остальные - мужского.
Подберите к существительным подходящие по смыслу прилагательные и согласуйте их в роде. <i>Бандероль, вестибюль, гавань, деталь, кад- риль, лунь, миндаль, мозоль, рояль, хрусталь, шампунь, вермишель, янтарь, эмаль.</i>	<i>Ценная бандероль, просторный вестибюль, тихая гавань, мелкая деталь, веселая кадриль, крупный лунь, жареный миндаль, большая мозоль, новый рояль, горный хрусталь, хороший шампунь, вкусная вермишель, благородный янтарь, белая эмаль.</i>
Приведите примеры одушевленных существительных, которые оказались отнесенными к среднему роду. Как вы думаете, почему так произошло?	<i>Дитя, чудовище, чудище, животное, млекопитающее, земноводное.</i> Эти одушевленные существительные относятся к среднему роду, скорее всего из-за того, что у сказочных и реальных существ, которых они обозначают, признак пола в реальной действительности либо неярко выражен, либо не имеет существенного значения. А слово <i>животное</i> , к примеру, значение носит настолько общий характер, что его тоже невозможно отнести ни к мужскому, ни к женскому роду.
Мужу и жене Адамовичам подарили подарки к Новому Году: флакон духов и лезвия для бритвы. Что для Адамовича, а что для Адамович?	<i>Бритву подарили Адамовичу, а флакон духов - Адамович.</i> Дело в том, что мужские фамилии на <i>-ич</i> склоняются, а женские - нет.
Запишите несколько фразеологизмов, в которых используются собственные имена существительные.	<i>Открыть Америку. Фома неверующий. Нить Ариадны. Наш брат Исайка - без струн, балалайка. Язык до Киева доведет</i> и т.д.
Учитель попросил школьников придумать существительные с окончанием -о. Ученик записал в тетради: « <i>Окно, пальто, радио, студенчество, слово, кино, весло</i> ». Правильно ли он выполнил задание? Свой ответ обоснуйте.	Слова <i>пальто, радио, кино</i> записывать было нельзя: это несклоняемые существительные, у них нет окончания.

<p>Приведите доказательства к утверждению: «Имя существительное может быть любым членом предложения».</p>	
<p>Попробуйте объяснить, почему к существительным <i>кукла, матрешка, неваляшка</i> иногда задают вопрос <i>кто?</i>, а иногда - <i>что?</i> Какие еще существительные обладают таким же удивительным свойством?</p>	<p>Эти существительные обозначают неживые предметы, и поэтому к ним можно задать вопрос <i>что?</i>. Но в тоже время кукла, неваляшка и матрешка — это образы живых сказочных существ, поэтому вопрос <i>кто?</i> к ним также уместен.</p>
<p>Попробуйте обосновать точку зрения, что так называемые несклоняемые существительные тоже имеют окончания.</p>	
<p>Приведите примеры, которые доказывают справедливость утверждения: «Между нарицательными и собственными существительными наблюдается постоянный взаимопереход».</p>	<p>Некоторые нарицательные существительные становятся именами людей, а еще чаще кличками животных. Например, <i>Звезда</i> или <i>Зорька</i>. Наоборот тоже бывает: собственные существительные употребляют в значении нарицательных. Например, так происходит с фамилиями литературных персонажей, если хотят сказать обо всех кто обладает качествами этих персонажей. Так появляются <i>Плюшкины, Собакевичи</i>, а с другой стороны - <i>Пушкины и Лермонтовы</i>. Ср.: <i>Пушкин великий поэт, и наша земля еще родит новых Пушкиных</i>. Собственные существительные в таких случаях пишутся с маленькой буквы.</p>
<p>Объясните различие в употреблении слова <i>микроб</i>. <i>Это лекарство убивает микробов.</i> <i>Это лекарство убивает микробы.</i></p>	<p>Слово <i>микроб</i> обозначает живое, но столь незначительное и маленькое, лишенное разума и качеств, близких к качествам человека. Отсюда и употребление этого слова то как одушевленного, то как неодушевленного.</p>
<p>В каком случае женщину можно назвать кавалером? Причем тут грамматические признаки существительного?</p>	<p>В том случае, если она награждена орденом, например: <i>Елена Антоновна Меньшова -кавалер ордена Отечественной войны</i>.</p>
<p>Скажите, почему нельзя точно определить, в какой форме употреблены эти существительные? <i>Поляны, ветви, кровати.</i></p>	<p>Эти существительные употреблены в такой форме, которую нельзя точно определить без предложения. Есть две формы, у которых совпадают окончания: род. пад. ед. ч. и им. пад. мн. ч.</p>
<p>Можно ли определить тип склонения у существительных <i>каникулы, ножницы, сани</i>? Поясните ответ.</p>	<p>Нельзя. Чтобы определить склонение, необходимо знать род, а он бывает только у существительных в ед. ч. Слова <i>каникулы, ножницы, сани</i> в ед. ч. никогда не употребляются вообще не имеют этой формы.</p>
<p>Не зная, как обратиться к мыши, Алиса, героиня сказки Льюиса Кэррола, вспоминает учебник латинской грамматики: <i>«Именительный - Мышь, Родительный - Мыши, Винительный - Мышь, Звательный - О, Мышь!»</i> Как вы думаете, какое значение у звательного падежа? Какому падежу в современном русском языке перешло это значение?</p>	<p>У звательного падежа, конечно же значения обращения: к этому падежу прибегали тогда, когда нужно было кого-нибудь позвать. В современном русском языке это значение перешло к им. пад.</p>
<p>Решите две необычные задачи про имя существительное, а потом попробуйте сами составить подобные задачи на любую грамматическую тему. 1) Одно существительное, самое обыкновенное, очень любило уроки</p>	

<p>русского языка, но совсем не любило математику: оно умело считать только на пальцах. Однажды это существительное решило подсчитать, сколько у него форм.</p> <p>Вопрос: хватило ли ему для этого пальцев на руках?</p> <p>2) Другое существительное было совсем необыкновенное, и имя у него было необыкновенное - <i>мечта</i>. Однажды захотелось ему пометчать:</p> <p>- Эх! - <i>Было бы у меня столько же форм, сколько у других существительных!</i></p> <p>Вопрос: сколько форм не хватает <i>мечте</i>, чтобы мечта исполнилась?</p>	
<p>Итальянский писатель Джанни Родари придумал необычный способ обучения сочинению: он предлагал написать рассказ, в котором обязательно употреблялись бы два слова, по смыслу не имеющие друг к другу никакого отношения - например, <i>бутерброд</i> и <i>вечность</i>.</p> <p>Напишите рассказ (или сказку), используя одну из приведенных пар слов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>спичка - талант;</i> 2) <i>кастрюля - молодость;</i> 3) <i>звезда - чемодан;</i> 4) <i>будильник - море;</i> 5) <i>пуговица - радуга.</i> <p>В каких формах вы употребили выбранные существительные в своем рассказе?</p>	
<p>Имя прилагательное</p>	
<p>Найдите в каждом ряду словосочетаний «четвертое лишнее». Ответ обоснуйте.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>воздушные массы, воздушный гимнаст, воздушный шар, воздушный пирог;</i> 2) <i>глухая старуха, глухой шум, глухой согласный, глухая провинция,</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Воздушный пирог.</i> 2) <i>Глухая провинция.</i>
<p>Подберите пары фразеологизмов, в составе которых есть качественные прилагательные-</p>	<p><i>В лучшем случае - в худшем случае; легок на подъем - тяжел на подъем; самое большое - самое малое; от мала до велика.</i></p>
<p>Образуйте краткие формы прилагательных. У каких прилагательных этих форм нет?</p> <p><i>Богатый, боевой, гордый, великий, могучий, новый, лишний, нежный, домашний.</i></p>	<p><i>Богат, горд, велик, могуч, нов, нежен.</i></p> <p>У прилагательных <i>боевой, гордый, лишний, домашний</i> кратких форм нет.</p>
<p>О каких прилагательных нельзя здесь точно сказать, в какой они форме? Почему? Что нужно, чтобы точно определить их форму?</p> <p><i>Летнее, горячее, древнее, весеннее, свежее, быстрее, крайнее, сильнее, внимательнее.</i></p>	<p><i>Древнее, свежее.</i> Это может быть форма сравнительной степени сравнения, а может - краткая форма, ср. р. ед. ч.</p>
<p>На сколько групп можно разделить прилагательные из этих словосочетаний? По какому признаку?</p> <p><i>Глинистый грунт, глиняный кувшин, приветливая</i></p>	<p>Прилагательные можно разделить на две группы: качественные и относительные.</p> <p>Качественные прилагательные: <i>глинистый (грунт); приветливая (девочка); сердечная</i></p>

девочка, приветственная речь, сердечная мышица, сердечная встреча, хвалебный отзыв, наблюдательный пункт, комический персонаж, комичный случай, практичный цвет, практическое занятие, седая старина, бревенчатый сарай	(встреча); хвалебный (отзыв); комичный (случай); практичный (цвет); седая (старина).
Сколько имен прилагательных в этом предложении? <i>Все тише ребячьи голоса, что слышны из небольшой соседней комнаты.</i>	Пять.
Вспомните устойчивые выражения, в которых сохранились бывшие падежные формы кратких имен прилагательных.	<i>От мала до велика, на босу ногу, по белу свету, средь бела дня.</i>
Какие из этих качественных прилагательных не образуют степеней сравнения? Как вы думаете, почему? <i>Зеленоватый, добрый, пустой, трудный, глухой, слепой, кислый, хитрющий, яркий, глубокий.</i>	Это прилагательные <i>зеленоватый, хитрющий</i> , где благодаря суффиксам (-оват- , -ющ-) уже содержится степень проявления признака, и прилагательные <i>пустой, слепой</i> , обозначающие абсолютный признак предмета.
Приведите примеры имен прилагательных, которые не имеют степеней сравнения, но при этом выражают высокую степень проявления признака.	<i>Преглупый</i> (ср.: <i>глупый</i>), <i>перевозбужденный</i> (ср.: <i>возбужденный</i>), <i>толстенный</i> (ср.: <i>толстый</i>), <i>высоченный</i> (ср.: <i>высокий</i>) я др.
Какие прилагательные образуют по две краткие формы? Запишите обе такие формы. <i>Ясный, острый, торжественный, отважный, умный, безнравственный, щедрый, сладкий, медленный, звонкий, быстрый, полезный.</i>	<i>Острый</i> - остр, остер; <i>торжественный</i> - торжествен, торжественен; <i>безнравственный</i> - безнравствен, безнравственен; <i>медленный</i> - медлен, медленен.
Напишите лингвистическую сказку, сюжет которой был бы связан с прилагательными, существительными и... волшебным зеркалом.	(См. методические рекомендации по написанию лингвистических сказок)
Местоимение	
Исправьте фразы. 1) <i>Дубровский застрелил медведя. Троекуров велел снять с него шкуру.</i> 2) <i>Мой любимый уголок - у стола, возле окна, за которым я делаю уроки.</i> 3) <i>Мы ходили на пруд, на нем росло много лилий и плавали лебеди. Мы сплели из них красивый венок.</i> 4) <i>Из ихнего окна раздавались звуки знакомой песни.</i>	1) <i>Троекуров велел снять шкуру с медведя, которого застрелил Дубровский</i> 2) <i>Мой любимый уголок - возле окна, у стола, за которым я делаю уроки.</i> 3) <i>Мы ходили на пруд, на нем росло много лилий и плавали лебеди. Мы сплели из этих лилий красивый венок.</i> 4) <i>Из их окна раздавались звуки знакомой песни.</i>
Понятно ли вам, о чьей книге идет речь? Как исправить предложение, чтобы смысл его стал прозрачен? <i>Я прошу тебя принести свою книгу.</i>	Здесь возможны два варианта: <i>Я прошу тебя принести мою книгу. Я прошу тебя принести твою книгу.</i>
Для каких местоимений начальной формой считается форма родительного падежа?	У возвратного местоимения <i>себя</i> и отрицательных местоимений <i>некого</i> и <i>ничего</i> вообще нет им. пад., поэтому условно их начальной формой считают род. пад.
Какое местоимение состоит из двух звуков, но одной буквы?	Я
Какие местоимения-близнецы вы знаете? Как этих близнецов различать?	Местоимения-близнецы, или омонимы, - это два разряда местоимений: вопросительные и относительные. Любые омонимы можно назвать близнецами, в том числе и граммати-

	<p>ческие: ведь с виду и даже на слух они совершенно одинаковы. А вот значение у них разное: в данном случае речь идет о вопросительном значении (у вопросительных местоимений) и о выражении отношений между частями сложного предложения (у относительных местоимений). Выглядят близнецы вот так: <i>кто? что? какой? чей? сколько? как? когда?</i> и др. <i>кто? что? какой? чей? сколько? как? когда?</i> и др. На какой строчке вопросительные, а на какой относительные - мы никогда не узнаем. Такие вещи можно определить только в тексте.</p>
Какие три личных местоимения любят порассуждать на тему о том, какого рода слова встречаются на свете?	<i>Он, она, оно.</i>
<p>Найдите ошибки.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>мы = «я + ты»</i> 2) <i>мы = «я + они»</i> 3) <i>вы = «я + ты + он»</i> 4) <i>мы = «я + вы»</i> 5) <i>вы = «он + он + он»</i> 6) <i>они = «он + она»</i> 7) <i>мы = «я + я + я»</i> 	Ошибочны третья строчка, пятая и седьмая.
Какое отношение слова <i>сейчас, до сих пор</i> и <i>сегодня</i> имеют к местоимениям?	Слова <i>сейчас, до сих пор</i> и <i>сегодня</i> имеют к местоимениям самое прямое отношение, хотя сейчас все они - самые настоящие наречия. Дело в том, что эти три слова образованы особым, неморфологическим, способом - путем слияния сочетания слов в одно слово. Одним из слов в каждом из сочетаний было местоимение <i>сей</i> в разных формах - в им. пад. ед. ч., в род. пад. мн. ч. и в род. пад. ед. ч. (<i>сей, сих, сего</i>). Это местоимение - устаревшее, в настоящее время в таком же значении мы употребляем местоимение <i>этот</i> . Таким образом, понятно, что <i>сейчас</i> означает <i>в этот час, до сих пор - до этих пор</i> (сохранилось раздельное написание!), а <i>сегодня</i> - <i>этого дня</i> , т.е. <i>в этот день</i> .
<p>Почему это можно писать по-разному? <i>Потому - по тому, затем - за тем, поэтому - по этому.</i></p>	<i>Потому, затем</i> и <i>поэтому</i> - это наречия, образованные из местоимений и предлогов, которые перед ними стояли. Кстати, нельзя в данном случае сказать «местоимение с предлогом», потому что предлог относится не к местоимению, а к существительному, которое за ним предполагается: <i>по тому (мосту), за тем (деревом), по этому (вопросу)</i> . Ведь это местоимения-прилагательные.
Приведите примеры местоимений-синонимов, местоимений-антонимов и местоимений-омонимов.	<p>Местоимения-синонимы: <i>каждый, всякий, любой; всюду, везде.</i></p> <p>Местоимения-антонимы: <i>этот - другой, никогда - всегда, нигде - везде.</i></p> <p>Местоимения-омонимы: <i>кто - кто, что - что, какой - какой</i> и т.д.</p>
Попробуйте объяснить, почему <i>стол</i> и <i>столы</i> - это одно слово, а <i>я</i> и <i>мы</i> - это два слова.	У существительного мн. ч. отличается от ед. ч. только значением множественности, а у местоимений меняется само лексическое значение: <i>столы</i> - это « <i>стол + стол + еще стол...</i> », а <i>мы</i> - это не « <i>я + я + еще один я + опять же я...</i> », а « <i>я + кто-то другой</i> ».
<p>Расскажите о различиях в употреблении одного местоимения. Сравните для этого два таких предложения: <i>Я знаю его в лицо.</i></p>	<p>Речь идет о том, что личные местоимения 3-го л. могут употребляться в значении притяжательных.</p> <p>В первом предложении местоимение <i>он</i> употреблено в вин. пад., относится к сказуемому и выполняет роль прямого дополнения: <i>знаю - кого? - его</i>. А во втором пред-</p>

<p><i>Его лицо мне знакомо.</i></p>	<p>ложении род. пад. местоимения относится к существительному и является несогласованным определением: <i>лицо - чье? - его</i></p>
<p>Сколько разных местоимений есть в предложении: «Я говорю с тобой о нем, потому что очень хочу его увидеть»?</p>	<p>3 местоимения. О нем и его - формы одного местоимения (<i>он</i>).</p>
<p>Найдите «третье лишнее». Ответ поясните. <i>Всякая птица свое гнездо любит.</i> <i>Всякая сосна своему бору шумит.</i> <i>Всякому мила своя сторона.</i></p>	<p>«Третье лишнее» - это третье предложение: определительное местоимение <i>всякий</i> употреблено здесь в значении существительного (<i>мила - кому? - всякому</i>).</p>
<p>Попробуйте определить, есть ли смысловое различие у этих предложений. Поясните свой ответ. 1) <i>Завтра мы увидимся и о чем-то поговорим.</i> 2) <i>Завтра мы увидимся и о чем-нибудь поговорим.</i></p>	<p>Да, различие есть. Неопределенные местоимения <i>что-то</i> и <i>что-нибудь</i> выражают разные оттенки значения. Когда мы собираемся поговорить <i>о чем-то</i>, то знаем, о чем имен но, но просто не называем. А поговорить <i>о чем-нибудь</i> означает, как правило, - неважно о чем, пока не известно о чем, на какую-нибудь тему, о чем получится.</p>
<p>Что именно заменяет в этом тексте выделенное местоимение? <i>Утка плавала по реке, отыскивала рыбу и в целый день не нашла ни одной. Когда пришла ночь; она увидела месяц в воде, подумала, что это рыба, и нырнула, чтобы поймать месяц. Другие утки увидали это и стали над ней смеяться (Л. Толстой).</i></p>	<p>Местоимение <i>это</i> заменяет в данном случае не одно слово, а целое предложение.</p>
<p>Прочтите сказку о местоимениях польского писателя и педагога Януша Корчака. Объясните, в чем смысл этой сказки. Сочините свою историю о любом другом местоимении. <i>Постучали в дверь, ты спрашиваешь: «Кто?» А не будь этой малышки Кто, ты должен был бы спросить: «Это Казик стучит? или Манька? или тетя? или гончар? или продавец посуды? или кум Петр? или нищий?» А тот все отвечал бы: «Нет, нет, нет». И ты мог бы так три часа подряд спрашивать и не угадал бы... А так: «Кто там?» - в этом коротеньком кто сидят имена всех людей на свете.</i></p>	
<p>Попробуйте представить себя личным местоимением 3-го л., которое употребили в значении притяжательного. Сможете ли вы написать свою автобиографию?</p>	
<p>Придумайте еще две истории о местоимениях:</p> <ul style="list-style-type: none"> • о том, почему, когда местоимения 3-го лица появляются в обществе предлога, то перед ними возникает загадочная буква <i>н...</i> • о двух местоимениях, которые невозможно различить, ни в каких падежах, кроме именительного. <p>Вы уже догадались, о каких местоимениях идет речь?</p>	
<p>Один автор назвал свой рассказ о местоимении «На своем чужом месте». Почему ему пришло в голову такое название и причем тут грамматическое значение?</p>	

Глагол	
Существуют разные точки зрения на сущность причастия: - причастие – самостоятельная часть речи - причастие – особая форма глагола. Выберите одну из этих точек зрения и попробуйте ее доказать.	
Составьте шуточный доклад на тему «Как деепричастие запятыми подчеркивает свою значимость»	
Наречие	
Как превратить существительные <i>вечер, зима, миг, прах, ряд</i> в наречия?	Любуюсь вечером – сущ. Вечером можно увидеть звёзды – нар.
Перевод названия какой части речи с древнерусского языка звучит как «наглаголие», а с латинского - «приглаголие»?	наречие
Составьте две группы словосочетаний со словами <i>красиво, высоко, громко, быстро</i> таким образом, чтобы было понятно, что в первой группе перед нами наречия, а во второй - краткие прилагательные.	Пел красиво, платье красиво
Какое грамматическое совпадение проясняют эти записи? <i>объяснить понятнее - объяснить (как?) понятно;</i> <i>ситуация забавнее - ситуация (какая?) забавная.</i>	Такие записи могут помочь отличить друг от друга грамматические омонимы. Первая запись содержит наречие, вторая - прилагательное
Найдите «перебежчиков». Почему эти слова можно так назвать? 1) <i>Выбирай друга не спеша, а еще меньше спешить менять его.</i> 2) <i>Лежа пищи не добудешь.</i> 3) <i>Ленивый сидя спит.</i>	1 и 2 из деепричастия перешли в наречия
Выполняя синтаксический разбор предложений, ученик установил, что выделенные слова - прилагательные в сравнительной степени. Так ли это? <i>Длинней с горы ложится тень (И. Тургенев).</i> <i>Там и звезды крупней, и сильней аромат (А. Фет).</i>	Не совсем так. В первом предложении это наречие в сравнительной степени.
Докажите, что в известной фразе М. Горького «Человек! - Это великоленно , это звучит гордо! » одно из выделенных слов - наречие, а другое - прилагательное.	<i>Великоленно</i> - прилагательное, а <i>гордо</i> - наречие. Местоимение <i>это</i> заменяет здесь существительное, так что первое из выделенных слов обозначает признак предмета и отвечает на вопрос каково?: это - каково? -великоленно. Слово <i>гордо</i> относится к глаголу <i>звучит</i> и обозначает признак действия: <i>звучит -как? - гордо.</i>
По каким признакам легко отличить наречие <i>на дом</i> от существительного с предлогом <i>на дом</i> ?	Если ударение падает на предлог и между предлогом и существительным нельзя вставить имя прилагательное. В частности, это наречие употребляется, когда вам задают задание <i>на дом</i> . Например: <i>Возвращаясь из школы, я зашел к больному другу и рассказал ему, какие уроки заданы на дом.</i>
Составьте инструкцию из трех пунктов	1) Определить, от какого прилагательного

<p>По применению правила о правописании Н и НН в наречиях на -о, -е.</p>	<p>образовано наречие; 2) Установить, сколько букв <i>н</i> пишется в суффиксе этого прилагательного; 3) Записать в суффиксе наречия столько букв, сколько было в суффиксе прилагательного, от которого наречие образовано.</p>
<p>Перед вами выражения: <i>Получить деньги заимообразно. Получить деньги заимообразно.</i> Найдите речевую ошибку и объясните причину ее возникновения.</p>	<p>Дело не во взаимности, а в займе, так что правильным является первый вариант. Правильная форма <i>заимообразно</i> образована от существительного <i>заем</i>, а искажение слова в устной речи происходит под влиянием слова <i>взаимы</i>.</p>
<p>В разговорной речи употребляется наречие <i>намедни</i> (в значении «недавно»). В какой падежной форме застыло в этом наречии существительное <i>день</i>?</p>	<p>В форме предложного падежа множественного числа. В древнерусском языке этой форме соответствовал так называемый местный падеж, причем двойственного числа (такое тоже когда-то существовало).</p>
<p>Наречие <i>воочию</i> образовано из предлога <i>ho</i> и существительного <i>oko</i>. В какой грамматической форме застыло это существительное при образовании наречия?</p>	<p>В вин. падеже.</p>
<p>Почему в современном русском языке наречия <i>дотла</i> и <i>до упаду</i> пишутся по-разному?</p>	<p>Эти наречия образованы от устаревших существительных в форме родительного падежа с предлогом <i>до</i>. Упомянутое правило подходит только для наречий, образованных от кратких прилагательных с предлогами, а написание наречий <i>воплоголоса</i> и <i>втридорога</i>, образованных от существительных, этому правилу не подчиняется.</p>
<p>В древнерусском языке были существительные мужского рода «пешек» (пешеход) и «мельк» (миг). Эти существительные в форме творительного падежа перешли в наречия. <i>Пешком</i> стало обозначать «на своих ногах», а <i>мельком</i> - «на короткое время». И в том и в другом наречии сначала выделялся суффикс <i>-ом</i>. Объясните, почему в современном русском языке в этих наречиях выделяются разные суффиксы: в слове <i>пешком</i> - -ком, а в слове <i>мельком</i> — -ом?</p>	<p>С течением времени слова «мельк» и «пешек» устарели и вышли из употребления. В современном русском языке наречие <i>пешком</i> мы соотносим по смыслу с прилагательным <i>пеший</i> и выделяем в нем корень -пеш- и суффикс -ком; а слово <i>мельком</i> - связываем по смыслу с глаголом <i>мелькать</i> и выделяем в нем корень -мельк- и суффикс -ом.</p>
<p>Проанализировав состав наречий <i>вдребезги</i>, <i>взаперти</i> и <i>взапуски</i>, определите «третье лишнее». Свой ответ обоснуйте.</p>	<p>Наречия <i>вдребезги</i>, <i>взаперти</i> и <i>взапуски</i> в древности были образованы в результате слияния предлога <i>в</i> и устаревших ныне существительных «дребезг», «заперть», «запуски» (в вин. пад., мн. ч.). Поэтому во всех трех словах выделялась когда-то приставка <i>е-</i> и суффикс <i>-и</i> (<i>в-дребезг-и</i>, <i>в-заперт-и</i>, <i>в-запуск-и</i>). Однако в современном русском языке наречие <i>вдребезги</i> ни с чем не соотносится по смыслу и у него бывшие приставка <i>е-</i> и суффикс <i>-и</i> рассматриваются как часть корня. Наречие <i>взаперти</i> связывается по смыслу с причастием «запертый», а <i>взапуски</i> с глаголом «запускать». В них и сейчас выделяются приставка <i>в-</i> и суффикс <i>-и</i>. Таким образом, «третье лишнее» * наречие <i>вдребезги</i>.</p>
<p>Предположим, что при приеме на работу Наречие сдало в отдел кадров автобиографию. Пофантазируйте, о чем оно в ней написало?</p>	
<p>Придумайте сюжет о гордом Наречии, которое даже от собственных суффиксов и приставок любит отгораживаться дефисом.</p>	

<p>В одном из учебников русского языка рассказывается о словах состояния. Это ваш учебник? Если да, подготовьте микродоклад на тему: «В каком состоянии слова состояния попадают в предложения и причем тут наречия?»</p>	
---	--

Творческие задания

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПОРТРЕТЫ СЛОВ

Что такое грамматические омонимы (для справки)

Омоформы (от греч. *homos* – одинаковый + лат. *forma* – форма).

Омонимичные формы; слова, совпадающие в своем звучании лишь в отдельных формах (той же части речи или разных частей речи). **Вожу** (от *водит*) – **вожу** (от *возит*); **лечу** (от *лететь*) – **лечу** (от *лечить*); **печь** (имя существительное) – **печь** (глагол); **стих** (стихотворение) – **стих** (форма прошедшего времени от глагола *стихнуть*); **три** (имя числительное) – **три** (повелительное наклонение от глагола *тереть*); **шагом** (форма творительного падежа от существительного *шаг*) – **шагом** (наречие).

Омоформы называются также грамматическими омонимами.

Словарь-справочник лингвистических терминов. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Просвещение, 1976. С. 242.

Омоформы (грамматические омонимы) – совпадающие формы одного слова или разных слов; так, слово *организации* может быть формой род., дат. и предл. п. ед. ч. или им. и вин. п. мн. ч. существительного *организация*.

Совпадающие формы разных слов могут быть родственны по корню: **супруга** – форма им. п. ед. ч. ж. р. и **супруга** – форма род. п. ед. ч. м. р.; **зло** – существительное, **зло** – краткая форма прилагательного и **зло** – наречие. Неродственные слова могут относиться к одной части речи: **вожу** от *водит* и **вожу** от *возит* – и к разным частям речи: **три**, **трём** – формы числительного, **три**, **трём** – формы глагола *тереть*, **стих** – существительное и **стих** – глагол; **благодаря** – деепричастие и **благодаря** – предлог. В этих случаях при одной и той же основе могут быть разные грамматические значения и разные, хотя и омонимичные, окончания, при разных основах – одно и то же грамматическое значение или разные грамматические значения.

Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку. Изд. 2-е. М.: Высшая школа, 1995. С. 32

Задание. Данные предложения, взятые из произведений Пушкина, иллюстрируют явление грамматической омонимии. Найдите грамматические омонимы, укажите часть речи.

1. Что скажут они, как узнают, что дитя поет и играет.
2. Ветер выл с такой свирепой выразительностью, что казался одушевленным.

– Что же ты не едешь? – спросил я ямщика с нетерпением.

– Да что ехать? – отвечал он, слезая с облучка, – невесть и так куда заехали: дороги нет, и мгла кругом.

3. Петр Андреевич было и рассердился; но потом рассудил, что всяк волен петь, что кому угодно.

4. Швабрин пришел ко мне, он изъявил глубокое сожаление о том, что случилось между нами; признался, что был кругом виноват, и просил меня забыть о прошедшем.

5. Матушка твоя, узнав о твоём поединке и о том, что ты ранен, с горести занемогла и теперь лежит. Что из тебя будет?

Задание. Из данных предложений, взятых из произведений Пушкина, составьте блоки, учитывая морфологическую многоликость слова *что*.

1. Савельич явился с известием, что лошади готовы.
2. «Что же ты не едешь?» – спросил я ямщика с нетерпением.
3. «Эй, ямщик! – закричал я, – смотри: что там такое чернеется?»
4. Ямщик изъяснил мне, что облачко предвещало бурю.
5. Что, брат, промерз?
6. «Что вам угодно, батюшка?» – спросила она, продолжая свое занятие.
7. Я отвечал, что такова воля начальства.
8. «Что это мой Иван Кузьмич сегодня так заучился?» – сказала комендантша.
9. Жена им управляла, что согласовалось с его беспечностью.
10. «Что, что, Иван Игнатьевич?» – сказала комендантша.
11. Иван Кузьмич? Что ты зеваешь?
12. Иван Кузьмич не знал, на что решиться.
13. Бог лучше нашего знает, что нам надобно.
14. Очнувшись, я несколько времени не мог опомниться и не понимал, что со мной сделалось.
15. Мы условились драться за скирдами, что находились подле крепости.
16. Было так темно, что хоть глаз выколи.
17. Савельич так был поражен моими словами, что всплеснул руками и остолбенел.
18. «Что же ты стоишь?» – закричал я сердито.

Морфологический портрет слова ЧТО

1. Если слово *что* имеет словоизменительную категорию падежа, если это слово служит для образования вопроса, то перед нами **вопросительное местоимение** *что*.
Если слово *что* имеет ту же грамматическую категорию, но употребляется для соединения частей сложного предложения, то перед нами **относительное местоимение** *что*.
2. Если слово *что* не имеет никаких грамматических категорий и употребляется для соединения частей сложного предложения, то перед нами **союз** *что*.
3. Если слово *что* не имеет никаких грамматических категорий, имеет то же значение, что и слово *почему*, то перед нами **наречие**.
4. Если слово *что* не имеет никаких грамматических категорий и вносит значение вопроса, или значение осуждающего поиска причины, или значение несущественности и отстранимости, то перед нами **частица** *что*.

В «Толковом словаре русского языка» две словарные статьи посвящены слову *что* – значит, омонимами являются местоимение **что**¹ и союз **что**². Слово **что**¹ имеет 9 значений, среди которых есть интересующие нас. Одно из них (третье) – наречие, другое (девятое) – в значении частицы. Несмотря на то что частица *что* и наречие *что* не имеют самостоятельной словарной статьи, мы можем их считать грамматическими омонимами.

Что – союз

1. Сначала следы были настолько неясны, *что* Ян не мог с точностью определить, в каком направлении бежал олень*.
2. Но вскоре он разглядел, *что* одна сторона следа была оттиснута глубже другой.
3. Ян решил, *что* более глубокие оттиски сделаны передней частью копыта.
4. Кроме того, он заметил, *что* расстояние между следами уменьшалось по мере восхождения на холм.
5. Олени отвернулись, но Яну продолжало казаться, *что* он чувствует их взгляды на себе.
6. Только заметив, что силуэты оленей делаются все менее ясными, Ян понял, *что* они уже убегают от него.
7. – Я рад, *что* они успели скрыться, – прошептал Ян.

8. А между тем в окрестностях ходили рассказы о том, *что* в лесу за лесопилкой появился громадный олень.
9. Ян понял сразу, *что* перед ним след оленя Песчаных холмов, о котором ходило столько рассказов.
10. На сером фоне кустарников слегка выделялся какой-то серый предмет, и Яну сначала показалось, *что* это просто бревно с суковатыми ветвями на одном конце.

* Примеры в этой работе приведены в основном из произведений Э.Сетон-Томпсона.

Что – местоимение

1. Подходя к дому, он подумал: «Ну, теперь я знаю, *что* испытывает олень, когда он слышит за собой звуки шагов и щелканье взводимого курка».
2. Он узнал, *что* шепчет высохший тростник, склонясь к снегу, как живет подо льдом мускусная крыса, и зачем выдра спускается с холмов, и что говорит лед, звеня и раскалываясь в морозные ночи.
3. Ян не мог отнять у него жизнь, и то, *что* давно уже зарождалось в нем, *что* незаметно укреплялось и зрело, заговорило вдруг властно и громко.
4. Но животные знали лучше нас, *что* им делать.
5. Порой я замечал, что он внимательнейшим образом осматривал столб, точно спрашивал себя: «*Что* это? Кто это мог быть?».
6. *Что* же теперь будет со мной?
7. Так вот *что* чувствует волк, когда попадает в капкан!
8. Старик растерялся. *Что* же он будет делать теперь?
9. Бедняжка не понимает, *что* случилось.

ЧТО – частица

1. *Что?* Ты тосковала по родным трущобам?
2. *Что* наша жизнь без дружбы, связавшей человека и собаку?
3. *Что* жизнь ему без свободы, силы и любви!
4. *Что*, ты хотел найти ее!
5. *Что* для тебя этот пес, пастух!
6. *Что* мир для пса, потерявшего хозяина?
7. *Что?* В неволе ты теряешь смысл жизни?
8. *Что* жизнь для него после потери маленького друга, научившего волка любви!
9. *Что* твои чувства для жестоких преследователей!
10. *Что*, ты хотел свободы? Ты жил победителем, ты и умрешь победителем!

ЧТО – наречие

1. *Что* это ты так ведешь себя, старый пес?!
2. *Что* это ты так смотришь на меня, загадочная лисица из Чертовой дыры?
3. *Что* пугаешься, красная красавица? (М.Лермонтов)
4. *Что* послал ты за нами в темную ночь? (М.Лермонтов)

Самостоятельно составьте морфологический портрет

- слова **ТОЛЬКО** (наречие = всего, недавно; союз сочинительный = однако, но, союз подчинительный = если; частица + бы)
- слова **А** (союз, частица, междометие)
- слова **ТОЖЕ** (союз, **ТО** же мест.+част, частица)
- слова **НАВСТРЕЧУ, НА ВСТРЕЧУ** (существительное, наречие, предлог)
- слова **ОДНАКО** (союз, вводное слово, междометие)
- слова **ТО** (союз, частица, местоимение)

МЕСТОИМЕНИЕ. ТВОРЧЕСКАЯ РАБОТА

Прочитайте сказку о личных местоимениях. Попробуйте объяснить, какая грамматическая информация в этой сказке «спрятана»? Придумайте свою собственную сказку о местоимениях другого

разряда. Может быть, отрицательных? Или неопределенных?

Жили-были на свете слова. Больше всего на свете они любили играть в кого-нибудь или во что-нибудь. Им ужасно нравилось подражать всяким другим словам. Это было так весело!

Однажды, когда они резвились и смеялись, к ним с неба слетела... фея. Она была прекрасна и могущественна, и у нее было звучное и мягкое имя — Значение. Это она решала, какие слова будут называть предметы, какие - только их признаки, а какие — действия.

Она подошла к играющим и спросила ласковым голосом:

*— Ну а вы что хотите называть? Какое вам нужно **ЗНАЧЕНИЕ**?*

Но слова так заигрались, что не заметила \ благородную фею и не услышали ее. Тогда фея спросила громче:

— Может быть, вы хотите называть предметы? Это так интересно!

Но слова, о которых наша сказка, как раз в эту минуту начали строить презабавные рожицы, изображая кого-то, указывать на что-то пальчиками и громко смеяться.

Фея нахмурила свои прекрасные брови. Но ведь известно, что в сказках все важное совершается трижды. Поэтому фея возвысила свой нежный голосок и заговорила в третий раз, о-очень громко:

— Чтобы быть вполне самостоятельным словом, нужно что-нибудь называть: предмет, или признак, или действие. Не хотите ли вы называть предметы?

Но словам так понравилось указывать на все пальцем, что они бегали вокруг, тыкали в каждый предмет маленькими пальчиками и совсем не слышали могущественной феи.

Тогда фея рассердилась не на шутку. Она топнула ножкой, и стало темно-темно, а потом светло-светло!

Тут слова, о которых сказка, сразу заметили фею и очень испугались. Но было поздно.

— Ну вот что, — сказала фея, — я налагаю на вас страшное заклятие: сколько бы лет вы ни прожили на свете, вы никогда не сможете ничего назвать! Вы навечно обречены только указывать на предметы. Запомните: только указывать!

Словам стало страшно.

- Что же нам теперь делать?! — закричали они.

*- Вам остается только одно, — повелительно сказала фея. — Вы станете заменять имена существительные, каждый раз разные. И вы будете стоять на их месте, отвечать на те же вопросы, что и они, и выполнять их роль — словом, вы будете **местоимениями**.*

- О, фея! — взмолились слова. — Это так ужасно — всегда играть чужую роль и не иметь собственного лица!

*- Ну ладно, — сжалилась фея. — Так и быть, **ЛИЦО** у вас будет. Только учтите, **первых** лиц на всех не хватает. Так что придется тянуть жребий! Но зато вы будете называться не простыми местоимениями, а **личными**.*

И не успели слова что-нибудь сказать, в смысле — на что-нибудь указать, как разгневанная фея исчезла.

Сначала личные местоимения очень расстроились, но ведь они так любили играть в кого-нибудь или во что-нибудь. А указывать на всякие предметы оказалось совсем не скучно, а даже наоборот.

Как всегда бывает в сказках, прошло очень-очень много лет. Слова эти полюбились людям: они короткие, звучные и понятные. И люди до сих пор приглашают их — даже чаще, чем многие существительные.

А прекрасная фея частенько заглядывается на них с высоты и снисходительно улыбается...

(О. Соболева)