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 **Федеральный государственный образовательный стандарт** основного общего образования устанавливает требования к метапредметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Они включают:

 - освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий

 ( регулятивных, познавательных, коммуникативных);

 - способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике;

 - самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками;

 - построение индивидуальной образовательной траектории.

**Основным объектом оценки метапредметных результатов является:**

 - способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

 - способность к сотрудничеству и коммуникации;

 - способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

 - способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития.

**Оценка достижений** метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур: стартовой диагностики, итоговых проверочных работ по предметам, комплексных работ на межпредметной основе, защиты индивидуального проекта.

Мы считаем, что защита итогового индивидуального проекта является основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов. Именно в ходе защиты проекта идет подведение итогов работы над проектом, которую осуществляли учащиеся совместно с педагогами в течение учебного года.

В работе с учащимися над проектами мы придерживаемся нашего локального документа: **Положения об итоговом индивидуальном проекте.**

( Над ним мы работали в 2012-2013 учебном году, когда готовились к введению ФГОС ООО в основной школе. Была создана творческая группа из представителей разных МО, результатом данной работы и стало Положение об итоговом индивидуальном проекте).

 **ПОЛОЖЕНИЕ**

**об итоговом индивидуальном проекте**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение составлено на основе основной образовательной программы основного общего образования, в соответствии с ФГОС ООО.

1.2. Индивидуальный итоговый проект является основным **объектом** оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения программ по учебным предметам и междисциплинарных учебных программ.

1.3. Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый учащимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую).

1.4. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого учащегося, занимающегося по ФГОС ООО.

1.5. Защита индивидуального итогового проекта проходит один раз в год и является одной из обязательных составляющих материалов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений.

1.6. Отметка за выполнение проекта выставляется в Портфолио учащегося (лист учебных достижений)

1.7. Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника основной общей школы на избранное им направление профильного обучения в старшей школе.

**2. Цели итогового индивидуального проекта**

2.1. Продемонстрировать выпускникам способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.

2.2. Выявить у школьника способность к сотрудничеству и коммуникации.

2.3. Сформировать у выпускника способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.

2.4. Оценить у выпускника способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития.

2.5. Определить уровень сформированности у выпускника способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

**3. Требования к подготовке итогового индивидуального проекта**

3.1 План реализации итогового индивидуального проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта.

3.2. Руководителем проекта может быть педагог данного образовательного учреждения, родитель, сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, в том числе высшего.

3.3. Учащиеся сами выбирают как тему, так и руководителя проекта.

3.4. Тема проекта должна быть утверждена на совещании при заместителе директора.

**4. Требования к содержанию и направленности проекта**

4.1. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

4.2. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

* **письменная работа** (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад);
* **художественная творческая работа**(в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации;
* **материальный объект,** макет, иное конструкторское изделие;
* **отчетные материалы по социальному проекту,** которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

**5. Требования к оформлению итогового индивидуального проекта**

5.1. Подготовленная учащимся пояснительная записка должна быть объемом не более одной машинописной страницы с указанием *для всех проектов:* а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для *конструкторских проектов* в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для *социальных проектов* – описание эффектов/эффекта от реализации проекта.

5.2 Необходимо соблюдение разработчиком проекта норм и правил цитирования, ссылок на различные источники.

**6. Требования к защите проекта**

6.1. Защита итогового индивидуального проекта осуществляется на учебном занятии или в рамках внеурочной деятельности.

6.2. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации учащегося и вносятся в карту оценивания. Карта оценивания индивидуального проекта содержит следующие критерии:

а) способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;

б) сформированность предметных знаний и способов действий;

в) сформированность регулятивных действий

г) сформированность коммуникативных действий.

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в карте оценивания может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

 **7. Критерии оценки итогового** **индивидуального проекта**

7.1. При ***интегральном описании*** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

* **способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем,** проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;
* **сформированность предметных знаний и способов действий,** проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
* **сформированность регулятивных действий,** проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
* **сформированность коммуникативных действий,** проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

7.2.С целью определения *степени самостоятельности* учащегося в ходе выполнения проекта необходимо учитывать два уровня сформированности навыков проектной деятельности:

*Таблица*

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Уровни сформированности навыков проектной деятельности** |
| **Базовый** | **Повышенный** |
| **Самосто-ятельное приобре-тение знаний и решение проблем** | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| **Знание предмета** | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| **Регуля-тивные действия** | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |
| **Комму-никация** | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы |

7.3. Решение о том, что проект выполнен *на повышенном уровне,* принимается при условии, что:

* такая оценка выставлена учителем по каждому из трех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий); сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;
* ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения.

7.4. Решение о том, что проект выполнен *на базовом уровне,* принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы *все* обязательные элементы проекта: завершенный продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

7.5. При осуществления отбора при поступлении в профильные классы может использоваться ***аналитический подход*** к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырех критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7–9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10–12 первичных баллов (отметка «отлично»).

7.6. В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

**Положение об итоговом индивидуальном проекте** составлено на основе основной образовательной программы основного общего образования.

 Выполнение индивидуального проекта обязательно для каждого ученика, занимающегося по ФГОС ООО.

**Защита индивидуального итогового проекта проходит 1 раз в год** и является одной из обязательных составляющих материалов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений.

В **Положении** прописаны цели итогового индивидуального проекта, требования к его подготовке, содержанию, оформлению и защите. Даны критерии оценки проекта.

 План реализации итогового индивидуального проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта. Руководителем проекта может быть педагог нашего образовательного учреждения, родитель, сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, в том числе высшего ( мы очень тесно сотрудничаем с педагогами ЮУрГУ, ЧеЛГУ и других высших учебных заведений). Учащиеся сами выбирают как тему, так и руководителя проекта: эту работу координируют классные руководители 5-7 классов. Так, в начале учебного года ( на второй неделе сентября) мы просим их заполнить соответствующие таблицы, где прописано ФИ ученика, предмет, по которому он будет делать проект, ФИО учителя, тема проекта.

 Защита проекта осуществляется на учебном занятии или в рамках внеурочной деятельности. Создается расписание проведения защиты проекта ( в прошлом учебном году она проходила в течение 2-х последних недель апреля). Учащиеся, которые в течение года участвуют в интеллектуальных и творческих конкурсах, в программах «Шаг в будущее», «Интеллектуалы XXI века» и становятся лауреатами и призерами данных конкурсов, от защиты проекта в конце учебного года освобождаются.

Во время защиты проекта могут присутствовать родители, руководители МО, коллеги, члены администрации.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации учащегося и вносятся в карту оценивания, которая содержит следующие 4 критерия:

 - способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;

 - сформированность предметных знаний и способов действий;

 - сформированность регулятивных действий;

 - сформированность коммуникативных действий.

Каждый критерий содержит разбалловку от 0 до 3 баллов.

Если учащийся набирает количество баллов от 4 до 8 – он достиг базового уровня; если - от 9 до 12 баллов – достиг повышенного уровня. Все результаты заносятся в карту оценивания. Оценки выставляются следующим образом: от 0 до 3 баллов – «2»; от 4до5 баллов – «3»; от 6до 8 баллов – «4»; от 9 до 12 баллов – «5». **Оценки выставляются в Портфолио учащегося** и в журнал по предмету.

**Карта оценивания индивидуального проекта**

учащихся\_\_\_\_\_\_\_класса

20\_\_\_-20\_\_\_ учебный год

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИучащегося | способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем (балл) | сформированность предметных знаний и способов действий (балл) | сформированность регулятивных действий (балл) | сформированность коммуникативных действий (балл) | количество баллов/оценка |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |



использовать ресурсные возможности для достижения целей, не умеет осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

***1 балл.* Регулятивные действия сформированы слабо**. Ученик слабо умеет самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ей во времени, умеет недостаточно хорошо использовать ресурсные возможности для достижения целей, слабо развиты умения осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

***2 балла*. Регулятивные действия сформированы на хорошем уровне**. Ученик достаточно хорошо умеет самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ей во времени, достаточно хорошо умеет использовать ресурсные возможности для достижения целей, хорошо развиты умения осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

***3 балла*. Регулятивные действия сформированы на высоком уровне**. Ученик хорошо умеет раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

**4. Сформированность коммуникативных действий.**

***0 баллов.* Коммуникативные действия не сформированы**. Ученик не умеет ясно изложить информацию, не умеет оформить выполненную работу, не умеет представить ее результаты, не отвечает на вопросы.

***1 балл*. Коммуникативные действия сформированы слабо**. У ученика слабо выражены умения изложить информацию, оформить выполненную работу и представить ее результаты, ученик отвечает не на все вопросы или отвечает не всегда правильно.

***2 балла*. Коммуникативные действия сформированы на хорошем уровне**. Ученик достаточно хорошо умеет изложить информацию, оформить выполненную работу, представить ее результаты, отвечает почти на все вопросы или отвечает почти всегда правильно.

***3 балла*. Коммуникативные действия сформированы на высоком уровне**. Ученик хорошо умеет изложить информацию, умеет оформить выполненную работу, представить ее результаты, отвечает все вопросы правильно, полно, аргументированно.

**Оценивание индивидуального проекта**

От 4 до 8 б. - базовый уровень.

 От 9 до 12 б. – повышенный уровень.

Оценки:

2 - 0-3 б.

3 – 4, 5 б.

4 – 6, 7 б.

5 - от 9 до 12 б.

**Другой, на наш взгляд, важной процедурой**, в ходе которой проводится оценка метапредметных результатов, являются **комплексные работы**. В начальной школе они проводятся 3 раза в год: входная комплексная работа в сентябре месяце, комплексная работа в декабре месяце в рамках административного контроля, в конце учебного года ( апрель).

**График административного контроля на 2015/2016 учебный год. Начальная школа.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **сентябрь** | **октябрь** | **ноябрь** | **декабрь** | **январь** | **февраль** | **март** | **апрель** | **май** |
| **1 классы** | Входная комплексная работа |  | 1.Диагностика достижений учащихся2.Диагностика предметных и общеучебных умений | Комплексная работа |  |  |  | Комплексная работа | 1.Диагностика достижений учащихся2.Диагностика предметных и общеучебных умений3.Диагностика образовательных результатов учащихся (предметные, метапредметные, личностные).Портфель достижений |
| **2 классы** | 1.Входная комплексная работа.2.Входные контрольные работы по русскому языку и математике |  | 1.Диагностика достижений учащихся.2.Контрольные работы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. | Комплексная работа |  |  |  | 1.Комплексная работа.2.Промежуточная аттестация по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. | 1.Диагностика достижений учащихся2.Диагностика образовательных результатов учащихся (предметные, метапредметные, личностные).3.Промежуточная аттестация (продолжение). 4.Портфель достижений |
| **3 классы** | 1.Входная комплексная работа.2.Входные контрольные работы по русскому языку и математике |  | 1.Диагностика достижений учащихся.2.Контрольные работы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. | Комплексная работа |  |  |  | 1.Комплексная работа.2.Промежуточная аттестация по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. | 1.Диагностика достижений учащихся2.Диагностика образовательных результатов учащихся (предметные, метапредметные, личностные).3.Промежуточная аттестация (продолжение).4.Портфель достижений |
| 4 классы | 1.Входная комплексная работа.2.Входные контрольные работы по русскому языку и математике |  | Контрольные работы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. | Комплексная работа |  |  |  | 1.Комплексная работа.2.Итоговая аттестация по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру. | 1.Итоговая аттестация (продолжение).2.Групповой проект.3.Портфель достижений |

**График административного контроля на 2015/2016 учебный год. 5 классы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **сентябрь** | **октябрь** | **ноябрь** | **декабрь** | **январь** | **февраль** | **март** | **апрель** | **май** |
| **5 классы** | Входная комплексная работаВходные контрольные работы |  |  | **Контрольные работы**:1. русский язык2. математика**Тестирование:**1.биология2.география |  |  |  | Комплексная работа | контрольные работы:1. русский язык2.математикатестирование:1.английский язык2.информатикаПортфель достиженийИндивидуальный проект |

 В 5-х классах в начале года мы проводим **Стартовую диагностику,** которая включает **комплексную работу и** стандартизированные контрольные работы по русскому языку, математике, окружающему миру. **Цель проведения** стартовой комплексной работы по междисциплинарным программам «Программа формирования универсальных учебных действий» и «Чтение: работа с текстом» - оценка уровня достижения метапредметных результатов учащимися при выполнении учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также получение информации, дающей возможность обеспечить адресную помощь обучающимся по устранению выявленных проблем в освоении планируемых результатов начального общего образования.

Работа содержит 11 заданий, различающихся по содержанию, типу и уровню сложности. Содержание заданий определено на основе программы формирования универсальных учебных действий, программы чтения: работа с текстом.

**Оценка комплексной работы** производится на основе критериального подхода с применением «метода сложения» и определяется по соотношению балла, полученного учеником за выполнение работы и максимального балла за работу. Ученик справился с работой, если он набрал 60% от максимального балла, если он набрал более 80%, то работа выполнена на повышенном уровне.

После выполнения комплексной работы результаты каждого класса заносятся в электронную форму обработки результатов, и мы получаем карту ученика, карту класса и карту школы. В карте показан уровень сложности задания того или иного раздела программы, % учащихся, освоивших планируемые результаты и уровень освоения этих результатов; % учащихся, освоивших раздел программы и уровень освоения раздела.

С данной информацией мы выходим на МО, на малые педсоветы, выстраиваем индивидуальную траекторию для ученика с целью устранения проблем в освоении планируемых результатов начального общего образования.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс 5 А |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Комплексная работа*** |  |  |  |  |  |  |
| Коды проверяемых элементов по кодификатору | № задания | Раздел программы | Уровень сложности задания | % учащихся, освоивших планируемые результаты  | Уровень (степень) освоения | % учащихся, освоивших раздел | Уровень (степень) освоения раздела |
| М.2.1.1 | 1 | М.2.1 | Поиск информации и понимание прочитанного | Базовый | 92,6 | Высокий | 75,0 | Оптимальный |
| М.2.1.2 | 3 |  |  | Повышенный | 66,7 | Оптимал |
| М.2.1.3 | 11 |  |  | Базовый | 70,4 | Оптимал |
| М.2.1.4 | 4 |  |  | базовый | 70,4 | Оптимал |
| М.2.2.1 | 9 | М.2.2 | Преобразование и интерпретация информации | Повышенный | 96,3 | Высокий | 59,3 | Критический |
| М.2.2.2 | 5 |  |  | базовый | 63,0 | Критич |
| М.2.2.3 | 6 |  |  | Повышенный | 74,1 | Оптимал |
| М.2.2.4 | 7 |  |  | Базовый | 3,7 | Критич |
| М.2.3.1 | 8 | М.2.3 | Оценка информации | Базовый | 96,3 | Высокий | 77,8 | Оптимальный |
| М.2.3.2 | 10 |  |  | Базовый | 77,8 | Оптимал |
| М.2.3.3 | 2 |  |  | Базовый | 59,3 | Критич |
| М.2.3.4 | 12 |  |  | Базовый | 77,8 | Оптимал |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Критерии уровней: | 0%-64% | Критический |  |
|  |  |  | 65%-81% | Оптимальный |  |
|  |  |  | 82%-100% | Высокий |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Уровень |  |
|  |  |  |  |  | Высокий |  |
|  |  |  |  |  | Оптимальный |
|  |  |  |  |  | Критический |

